

EL NUEVO ORDEN DE LOS BÁRBAROS

Nota: esta es una transcripción de las tres grabaciones de “La Nueva Orden de los Bárbaros” a la cual se hace referencia en las grabaciones como “La Nueva Orden Mundial”. Las grabaciones 1 y 2 fueron efectuadas en 1988 y contienen las recolecciones del Doctor Lawrence Dunegan relacionadas con una conferencia que él atendió el 20 de marzo de 1969 en una reunión de la Sociedad Pediátrica de Pittsburgh. El conferencista de esa reunión de pediatras (identificado en la grabación 3 efectuada en 1991) fue el Doctor Richard Day (quien murió en 1989). En esa época, el Doctor Day era profesor de pediatría en la Escuela de Medicina de Monte Sinaí en Nueva York. Anteriormente él había sido Director Médico de la Federación Americana de Paternidad y Maternidad Planeada. El Doctor Dunegan había sido estudiante del Doctor Day en la Universidad de Pittsburgh y lo conocía muy bien, aunque no íntimamente. Él describe al Doctor Day como un conocedor de la “Orden” y aunque la memoria del Doctor Dunegan no se encontraba bien del todo durante los años de las entrevistas, él estuvo en capacidad de suministrar suficientes detalles de la conferencia para permitirle a cualquier persona iluminada discernir entre los propósitos reales tras las tendencias de nuestro tiempo. Esta es una transcripción de un monólogo conversacional informal que es mucho mejor escucharlo que leerlo.

Grabación 1

¿EXISTE UN PODER, UNA FUERZA O UN GRUPO DE PERSONAS PLANEANDO Y REORIENTANDO EL CAMBIO?

Se ha escrito mucho y se ha dicho mucho por parte de algunas personas que han analizado todos los cambios que se han presentado en la sociedad estadounidense durante más o menos los últimos veinte años y que han mirado de manera retrospectiva a la historia anterior de los Estados Unidos de América, del mundo, y han llegado a la conclusión de que existe una conspiración que de cierta manera influencia y en efecto controla los eventos históricos más importantes no solamente en los Estados Unidos de América sino también en el resto del mundo. Esta interpretación conspiradora de la historia está basada en personas que han efectuado observaciones desde afuera, que han recolectado información y que han llegado a la conclusión de que, desde afuera, ven una conspiración.

Su evidencia y conclusiones están basadas en la recolección de evidencia en retrospectiva. De eso se trata. Ahora quiero describir lo que escuché de un conferencista en 1969, lo cual hará 20 años dentro de unas pocas semanas. El conferencista no habló en términos de retrospectiva, sino que más bien pronosticó cambios que sucederían en el futuro. El conferencista no estaba mirando desde afuera hacia adentro, pensando que él veía una conspiración, sino que él estaba adentro, admitiendo que, en efecto, había un poder, fuerza, o grupo de personas organizadas que manejaban suficiente influencia para determinar los principales eventos que tenían que ver con países en todo el mundo. Él predijo, o más bien habló extensamente sobre la idea de cambios que estaban

planeados para lo que restaba del siglo. A medida que escuchen, si logran recordar la situación, al menos en los Estados Unidos de América en 1969, y unos pocos años después, y son capaces de recordar los tipos de cambios que se han presentado entre esa época y el momento actual, casi 20 años después, pienso que estarían bastante impactados con el nivel en el cual las cosas que fueron planeadas que sucedieran ya han ocurrido. Algunas de las cosas que fueron tratadas no estaban planeadas para que hubieran ocurrido aun para 1988 [Nota: el año cero es considerado como el año en que esta grabación fue efectuada] sino que tenían la intención de ser alcanzadas antes de que terminara el siglo. Existe un cronograma y fue durante esa sesión que algunos de los elementos del cronograma fueron traídos a la luz pública. Cualquiera que recuerde a principios de la presidencia de Kennedy... la campaña de Kennedy... cuando él habló de... *progreso en la década de los años 60*: “Eso era un tipo de cliché en esa época, *la década de los años 60*”. Pues bien, en 1969 nuestro conferencista estaba hablando acerca de *la década de los años 70*, de *la década de los años 80* y de *la década de los años 90*. De tal manera que yo creo que la terminología con la que estamos tratando los temas y expresándonos de ellos probablemente viene de la misma fuente.

Antes de esa época no recuerdo a nadie que dijera “*la década de los años 40*” ni “*la década de los años 50*”. De tal manera que yo creo que este plan general había tomado forma de manera considerable con más predictibilidad para quienes lo controlan, a finales de los años 50. Eso es especulativo de parte mía. De todas formas, el conferencista dijo que su propósito era contarnos acerca de cambios que se iban a presentar dentro de los próximos 30 años, más o menos, de tal manera que un nuevo sistema a nivel mundial iba a estar en funcionamiento antes de que terminara el siglo. De la manera como él lo expresó, “Planeamos entrar al Siglo XXI con ventaja” (el resaltado siguiente es nuestro) **“TODO YA ESTÁ EN SU SITIO Y NADIE PUEDE DETENERNOS AHORA”**... dijo él, a medida que escuchábamos lo que estaba a punto de presentarnos, añadiendo: “Algunos de ustedes pensarán que estoy hablando de comunismo. Pues no, es algo mucho más importante que eso, **Planeamos entrar al Siglo XXI con ventaja, TODO YA ESTÁ EN SU SITIO Y NADIE PUEDE DETENERNOS AHORA**”.

“¡Comunismo!” En ese momento él indicó que existía mucha más cooperación entre Oriente y Occidente de la que la mayoría de las personas estaba enterada. En sus comentarios introductorios, él nos dijo que ahora tenía libertad para hablar al respecto. Él no habría podido decir lo que estaba a punto de decir unos cuantos años atrás. Pero él tenía libertad de hablar en este momento, porque ahora, y lo digo entre comillas, “todo ya está en su sitio y nadie puede detenernos ahora”. Él continuó diciendo que la mayor parte de la gente no entiende la manera como operan los gobiernos o las personas en posiciones altas en esos gobiernos, incluyendo el nuestro; no entienden realmente cómo y dónde se toman las decisiones. Él continuó diciendo que la gente que realmente influencia las decisiones tiene nombres que para la mayoría de nosotros serían familiares, pero que no iba a usar nombres de personas o nombres de organizaciones específicas pero, que si lo hiciera, serían nombres que serían reconocidos por la mayor parte de su audiencia. Él continuó diciendo que no se trataba de personas de primer nivel en cargos públicos sino personas prominentes que eran principalmente conocidas por sus ocupaciones privadas o por sus cargos privados.

El conferencista era un médico que había sido profesor en una importante universidad y se estaba dirigiendo a un grupo de médicos; cerca de 80 personas en total. Su nombre no sería ampliamente reconocido por cualquiera que lo escuchara, por lo cual no tengo motivos para decir su nombre. El único propósito que tengo al grabar estas palabras es que les puedan dar una prospectiva a quienes las escuchen en lo que tenga que ver con cambios que ya se han presentado durante los últimos 20 años, más o menos, y un pequeño avance de lo que al menos algunas personas tienen planeado para el resto del siglo, de tal manera que nosotros, o ellos, entren al Siglo XXI con una gran ventaja. Su propósito al decirle a nuestro grupo acerca de estos cambios que se iban a presentar era hacer que fuera más fácil para nosotros adaptarnos a esos cambios. En efecto, tal como él lo dijo con precisión, “se presentarán cambios muy sorprendentes y de cierta manera difíciles de aceptar por parte de la gente” y que él esperaba, que nosotros en calidad de amigos de él hiciéramos que la adaptación fuera más fácil al saber de antemano qué esperar.

“LA GENTE SE VA A TENER QUE ACOSTUMBRAR AL CAMBIO...”

En algún punto de sus palabras introductorias él insistió que nadie tuviera grabadoras encendidas y que nadie tomara notas, lo cual es algo excepcional en boca de un profesor como expectativa ante una audiencia. Parte de sus comentarios infería que se podrían presentar repercusiones negativas en su contra si se conocía ampliamente lo que él estaba a punto de decirnos, si se llegaba a saber ampliamente que en efecto él había prendido la mecha, por así decirlo. Cuando yo escuché eso por primera vez, pensé que se trataba de una persona dándose cepillo, de alguien destacando su propia importancia. Pero a medida que las revelaciones fueron desplegadas, comencé a entender por qué él tenía preocupaciones sobre no revelar ampliamente lo que él dijera, aunque de hecho el foro al que se estaba dirigiendo era relativamente público. No obstante, él pidió el favor de que nadie tomara notas y que nadie usara grabadoras: insinuando que existía peligro personal para él si estas revelaciones se publicaban ampliamente. De nuevo, a medida que las revelaciones fueron efectuadas y vi lo escandaloso de las cosas que se nos estaban diciendo, pues en esa época eran realmente escandalosas, me dediqué a tratar de acordarme de la mayor parte de las cosas que estaba diciendo y durante las semanas, meses y años subsiguientes conectar mis recolecciones con eventos simples a mi alrededor, tanto para ayudar mi memoria para el futuro en caso de que quisiera hacer lo que estoy haciendo en este momento – grabaciones. También, tratar de mantener una perspectiva de lo que se iba a estar desarrollando, si, en efecto, las cosas seguían el patrón pronosticado - ¡Y ha sido así!

En este punto, de manera que no olvide mencionarlo más tarde, sólo incluiré algunas afirmaciones que fueron hechas a lo largo de la presentación de cuando en vez, que tenían relación general con toda la presentación. Una de esas afirmaciones tenía que ver con el cambio. “La gente se va a tener que acostumbrar a la idea del cambio de tal manera que estén a la expectativa del cambio; ya nada será permanente”. Esto a menudo surgió en el contexto de una sociedad en la cual la gente parecía no tener raíces ni

anclajes, sino que pasivamente debería estar esperando el cambio simplemente porque eso es todo lo que habrán conocido. Esto contrastaba con generaciones de personas hasta este momento en que uno esperaba que ciertas cosas sucedieran y permanecieran estables como puntos de referencia para la vida. Entonces el cambio se iba a presentar, el cambio iba a anticiparse y debía ser esperado y aceptado sin hacer preguntas. Otro comentario que fue hecho de cuando en vez durante esta presentación fue: “La gente confía demasiado, la gente no hace las preguntas adecuadas”. A veces ser demasiado confiado va de la mano con ser demasiado tonto. Pero a veces no, pues cuando él decía “la gente confía demasiado, la gente no hace las preguntas adecuadas” era en un tono de lamento, como si se sintiera intranquilo con lo que él formaba parte y esperaba que la gente lo retara y esperaba que no fueran tan confiada.

En algún punto de sus palabras introductorias él insistió que nadie tuviera grabadoras y que nadie tomara notas, lo cual es algo excepcional en boca de un profesor como expectativa ante una audiencia. “La gente se va a tener que acostumbrar a la idea del cambio de tal manera que estén a la expectativa del cambio; ya nada será permanente”. Una sociedad en la cual la gente parece no tener raíces ni anclajes sino que pasivamente espera el cambio simplemente porque eso es todo lo que habrán conocido”.

LOS OBJETIVOS REALES Y DECLARADOS

Otro comentario que fue repetido a lo largo de la conferencia fue uno relacionado con los cambios de las leyes y de las costumbres... cambios específicos; él dijo: “Todo tiene dos propósitos. Uno es el ostentoso propósito que hace que sea aceptable para las personas y el segundo es el propósito real que hace cada vez más posible sacar adelante los objetivos del establecimiento del nuevo sistema”. Frecuentemente él decía: “¡Simplemente no hay otro camino, simplemente no hay otros caminos!”. Esto sonaba como una especie de excusa, particularmente cuando estaba concluyendo la descripción de algunos cambios particularmente ofensivos. Por ejemplo, la promoción de la drogadicción, tema que trataremos en breve.

CONTROL DE LA POBLACIÓN

Él era muy activo con grupos de control de la población, con el movimiento del control de la población pues el control de la población era realmente el punto de entrada a temas ya específicos luego de la introducción.

Él dijo que la población estaba creciendo demasiado rápido. Que el número de personas viviendo a la vez en el planeta tenía que limitarse o que íbamos a acabar con no tener suficiente espacio para todos. Que íbamos a crecer más rápido que nuestro suministro de alimentos y que íbamos a contaminar el mundo de manera exagerada con nuestros desechos.

PERMISO PARA TENER BEBÉS

La gente no iba a tener permiso para tener bebés simplemente porque querían tenerlos o porque no fueron lo suficientemente cuidadosos. La mayor parte de las familias iba a estar limitada a tener dos. Algunas personas iban a tener permiso de tener solamente uno, pero que la persona o personas sobresalientes iban a ser seleccionadas y se les iba a permitir tener tres. Pero la mayor parte de las personas iba a tener permiso para tener solamente dos bebés. Eso era debido a que la tasa cero de crecimiento de la población es de 2,1 por familia. Entonces algo así como cada décima familia podría tener permiso de tener tres bebés. Para mí, hasta este punto de la conferencia, el término “control de la población” primordialmente tenía la connotación de limitar el número de bebés que iban a nacer. Pero el comentario de que a la gente se le iba a “permitir”, más lo que vino a continuación, dejó muy en claro que se trataba de algo mucho más que controlar los nacimientos. Él estaba hablando de control de todos los campos de la población mundial; un significado más amplio; un significado más amplio para ese término de lo que yo había entendido hasta antes de la conferencia. A medida que me escuche y reflexione sobre las cosas que escuche, comenzará a reconocer la manera como un aspecto encaja con otros aspectos en términos de controlar los campos humanos.

“La gente confía demasiado, la gente no hace las preguntas adecuadas”. Entonces confiar demasiado era equiparado con ser demasiado tonto. “Todo tiene dos propósitos. Uno es el ostentoso propósito que hace que sea aceptable para las personas y el segundo es el propósito real que hace cada vez más posible sacar adelante los objetivos del establecimiento del nuevo sistema”. Frecuentemente él decía que la población estaba creciendo demasiado rápido. Que el número de personas viviendo a la vez en el planeta tenía que limitarse o que íbamos a acabar con no tener suficiente espacio para todos. La gente no iba a tener permiso para tener bebés simplemente porque querían tenerlos o porque no fueron lo suficientemente cuidadosos. La mayor parte de las familias iba a estar limitada a tener dos.

REORIENTACIÓN DEL PROPÓSITO DEL SEXO – SEXO SIN REPRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN SIN SEXO

Pues bien, en cuanto al control de la población, el paso siguiente era el sexo. Él dijo que el sexo tenía que ser separado de la reproducción. El sexo es demasiado placentero y acosa demasiado como para esperar que la gente lo deje así como así. Los químicos en la comida y en el suministro de agua para reducir el apetito sexual no son prácticos. La estrategia entonces sería no disminuir la actividad sexual, sino aumentar la actividad sexual pero de manera tal que la gente no tenga bebés.

CONTRACEPCIÓN UNIVERSALMENTE DISPONIBLE PARA TODOS

Y la primera consideración, entonces, fue la contracepción. La contracepción sería muy fuertemente incentivada y se conectaría mucho en las mentes de las personas con el sexo, de tal manera que cada vez que pensarán en prepararse para tener sexo tuvieran

que pensar en protección. Y la contracepción estaría universalmente disponible. Nadie que pensara en contracepción podría asociarla sino con disponibilidad.

Los preservativos serían exhibidos de manera más prominente en las farmacias de la mano con los cigarrillos y con la goma de mascar de manera abierta y no escondidos debajo del mostrador de manera que la gente no tuviera que preguntar por ellos y probablemente sentirse molesta. Esta clase de forma de exhibición abierta de los preservativos forma ya parte de nuestras vidas al igual que muchos otros productos vendidos en los almacenes. ¡Los preservativos también tendrían publicidad y serían distribuidos en los colegios de la mano de las clases de educación sexual!

LA EDUCACIÓN SEXUAL COMO HERRAMIENTA DE GOBIERNO MUNDIAL

La educación sexual se trata de hacer que los niños se interesen en el sexo y en los preservativos cada vez más temprano en sus vidas, inclusive desde antes de que se hagan sexualmente activos. En este punto de la conferencia recordaba algunos de mis profesores, particularmente los de bachillerato, y encontraba muy poco creíble que ellos estuvieran de acuerdo con esta teoría y mucho menos que fueran a repartir condones a sus estudiantes. Pero mis pensamientos sólo reflejaban mi carencia de entendimiento de la manera como opera esta gente. Eso fue antes de que los programas de clínicas con sedes en los colegios se llevaran a efecto. Muchas, muchas ciudades de los Estados Unidos de América hoy en día han establecido clínicas con sedes en los colegios que son esencialmente clínicas contraceptivas para el control de la población y el control de la natalidad. La idea, entonces, es que la conexión entre el sexo y los preservativos que sea inducida y reforzada en el colegio llegue a la vida matrimonial. Esto es para la gente joven que al madurar decida casarse, pues el matrimonio perdería importancia. Él indicó algún reconocimiento de que algunas personas querrían casarse...pero que no iba a ser una institución necesaria para ser sexualmente activo.

ABORTOS FINANCIADOS CON LOS IMPUESTOS COMO MEDIO DE CONTROL DE LA POBLACIÓN

No sería de sorprenderse, entonces, si el tema siguiente que trate sea el aborto. Y este tema, en 1969, cuatro años antes de Roe vs. Wade. Él dijo: "El aborto ya no será un crimen". El aborto será aceptado como normal y será pagado con los impuestos de los ciudadanos para quienes no puedan pagarlos de sus propios bolsillos. Los preservativos se harán disponibles también del erario de tal manera que nadie pueda vivir sin tener preservativos. Si los programas escolares incentivarán los niños a tener más embarazos eso, de manera general, no sería visto como un problema. Pero los padres de familia que sienten aversión contra los abortos basados en creencias morales o religiosas cambian de parecer cuando sus propias hijas son las que están embarazadas. Este punto ayuda a vencer la oposición al aborto. Dentro de poco, sólo unos cuantos tercios rechazarán el aborto como aceptable y ya importarán poco.

CUALQUIER COSA SERÁ ACEPTABLE – LA HOMOSEXUALIDAD SERÁ INCENTIVADA

“A la gente se le dará permiso para ser homosexual”. Estas fueron las palabras que él dijo. No tendrán que ser homosexuales ocultos y la gente mayor será motivada para tener vidas sexualmente activas hasta la vejez, casi que aunque no puedan. A todos se les permitirá tener sexo para que disfruten de la manera que quieran. Todo será válido. Esta es la manera como él lo dijo. Y recuerdo que yo pensé: “¡Qué tipo más arrogante y qué arrogante la organización que él representa pensar que son ellos quienes les dan permiso a las personas para hacer cosas!”. Pero esa es la terminología que fue usada. A este respecto también se mencionó la ropa. Los estilos de la ropa se harían más estimulantes y provocativos. Recuerden que en 1969 fue cuando la minifalda era muy alta y reveladora. Él dijo: “no se trata sólo de la cantidad de piel que se vea lo que hace que la ropa sea sexualmente seductora, sino que otras cosas más sutiles son a menudo más insinuantes”. Cosas como el movimiento del cuerpo, los cortes de las prendas de vestir, el tipo de tela y la ubicación de los accesorios en cada prenda de vestir. “Si una mujer tiene un cuerpo atractivo, ¿por qué no habría de enseñarlo?” fue una de sus afirmaciones. No hubo más detalles sobre lo que él quería decir con “ropa provocativa” pero si observamos los cambios presentados en las prendas de vestir desde esa época en las prendas de vestir, con los jeans, por ejemplo, más ajustados en la entrepierna. Los jeans forman arrugas; las arrugas son esencialmente flechas; línea que orientan la visión hacia ciertas áreas anatómicas. Esto fue en la misma época de la actividad que tenía como lema “queme su brasier”. Él indicó que muchas mujeres no deberían dejar de usar brasier. Él brasier es necesario para lucir más atractivas; por lo tanto, en vez de eliminar los brasieres, ellos van a ser usados con mayor religiosidad pero van a ser más delgados y suaves permitiendo más movimientos naturales. No fue específicamente dicho, pero ciertamente un brasier muy delgado revela los pezones y todo lo demás de una manera más sensual que los gruesos brasieres que estaban de moda en esa época.

La estrategia entonces sería no disminuir la actividad sexual, sino aumentar la actividad sexual pero de manera tal que la gente no tenga bebés. La contracepción sería muy fuertemente incentivada y se conectaría mucho en las mentes de las personas con el sexo, de tal manera que cada vez que pensarán en prepararse para tener sexo tuvieran que pensar en protección. La educación sexual se trata de hacer que los niños se interesen en el sexo y en los preservativos cada vez más temprano en sus vidas, inclusive desde antes de que se hagan sexualmente activos. En 1969, cuatro años antes de Roe vs. Wade. Él dijo: “El aborto ya no será un crimen”. El aborto será aceptado como normal y será pagado con los impuestos de los ciudadanos

TECNOLOGÍA

Antes había dicho, el sexo y la reproducción se independizarán. Uno tendrá sexo sin reproducción y la tecnología se encargará de la reproducción sin sexo. Esto se llevará a efecto en los laboratorios. Él indicó que ya se estaban llevando a efecto muchas investigaciones relacionadas con los bebés de laboratorio. Él desarrolló ese tema pero no recuerdo mucho al respecto. Qué tanta parte de esa tecnología me ha llamado la

atención desde esa época, no lo recuerdo; no recuerdo de una manera que pueda distinguir lo que fue dicho en la conferencia y lo que he aprendido después en calidad de información médica general.

LA FAMILIA PERDERÁ IMPORTANCIA

Las familias serán limitadas en cuanto a sus tamaños. Ya aludimos el hecho de que no se permitirían más de dos niños. Los divorcios se facilitarían y muchos se casarán más de una vez. Mucha gente no se casará. Muchos solteros vivirán en hoteles y en concubinato. Eso va a ser muy común – nadie va a cuestionarlo siquiera. Será ampliamente aceptado el concepto del concubinato y será visto en igualdad de condiciones al matrimonio. Más mujeres trabajarán fuera de sus hogares. Muchos hombres serán transferidos a trabajar en otras ciudades y muchos de ellos viajarán constantemente debido a sus trabajos. Por lo tanto, será más difícil para las familias permanecer juntas. Esto hará que las relaciones matrimoniales sean menos estables y, por lo tanto, hará que la gente desee cada vez tener menos bebés. De esa manera las familias serán más reducidas cada vez y más lejanas. Viajar será más fácil, menos costoso, durante algún tiempo, de tal manera que la gente que tenga que viajar sienta que puede regresar fácilmente a sus familias y no que abruptamente fueron removidos de sus familias sin posibilidad de reunirse fácilmente. Pero uno de los efectos de las leyes más permisivas de divorcio combinadas con la facilidad de viajar y de transferir las familias de un lugar a otro es precisamente hacer que las familias sean menos estables. Si tanto el esposo como la esposa trabajan y uno de ellos es transferido, el otro no podrá acompañar a su pareja fácilmente. Entonces uno de ellos tendría que dejar su pareja y salir hacia su nuevo empleo mientras su pareja se queda en la ciudad original, o su pareja saldría tras él o ella corriendo el riesgo de no encontrar trabajo en su nueva ciudad. ¡Una metodología algo diabólica para este tema!

“A la gente se le dará permiso para ser homosexual”. Todo el mundo tendrá permiso de tener sexo, de disfrutar lo que le guste. Todo será válido. Las familias serán limitadas en cuanto a sus tamaños. Ya aludimos el hecho de que no se permitirían más de dos niños. Los divorcios se facilitarían y muchos se casarán más de una vez. Mucha gente no se casará. Muchos solteros vivirán en hoteles y en concubinato. Eso va a ser muy común. Todos tendremos derecho a vivir solamente cierta cantidad de tiempo limitado. Los viejos ya no serán útiles, se convertirán en una carga... prepárense para aceptar la muerte.

LA EUTANASIA Y LA “PÍLDORA DEL DECESO”

Todos tendremos derecho a vivir solamente cierta cantidad de tiempo limitado. Los viejos ya no serán útiles, se convertirán en una carga... prepárense para aceptar la muerte. La mayor parte de la gente ya es vieja. Un límite de edad arbitrario puede ser establecido. Después de todo, usted tendrá derecho solamente a cierta cantidad de cenas con carne a la parrilla, a cierta cantidad de orgasmos y a cierta cantidad de los grandes placeres de

la vida. Después de que haya tenido los suficientes y ya no sea productivo laboralmente y contribuya, entonces usted deberá prepararse para hacerse a un lado para darle paso a la nueva generación. Algunas cosas que le ayudarán a las personas a darse cuenta de que ya han vivido lo suficiente, y él mencionó varias pero no las recuerdo todas, es el uso de tinta más clara en los formatos que deban diligenciar los adultos mayores de manera que tengan que acudir a una persona más joven para que les ayude a leer. Los patrones del tráfico automotriz – habrá más patrones de alta velocidad que harán que las personas de más edad con menos reflejos tengan que evitar y de esa manera perder parte de su independencia.

LIMITAR EL ACCESO A LOS CUIDADOS DE LA SALUD FACILITA LA ELIMINACIÓN DE LOS MÁS ADULTOS

Un gran tema fue que el cuidado de la salud en algún momento se convertiría en una carga demasiado pesada. El cuidado de la salud estará ligado muy de cerca al empleo de las personas pero será prohibitivo en costos de manera que no esté al alcance de las personas después de cierta edad. A menos que ellos tengan unas familias muy adineradas y colaboradoras, tendrán que vivir sin los cuidados de la salud. La idea es que si todos dicen “¡Suficiente! Qué terrible carga es para los jóvenes tratar de mantener a los viejos”, entonces los jóvenes tratarían de ayudar a sus padres y a sus madres a lo largo del camino suponiendo que las cosas se hagan de una manera humana y con dignidad. El ejemplo fue – los hijos podrían hacer una fiesta maravillosa de despedida, una gran celebración. Mamá y papá hicieron un gran trabajo. Al finalizar la fiesta, ambos toman la “píldora del deceso”.

PLANEACIÓN DEL CONTROL SOBRE LA MEDICINA

El tema siguiente fue la medicina. Se presentarían cambios profundos en el campo de la medicina. En general, la medicina sería mucho más estrictamente controlada. La siguiente observación fue efectuada: “El Congreso no va a estar de acuerdo con los seguros nacionales de salud. Eso es totalmente evidente ya (en 1969). Pero no es necesario. Tenemos otras maneras de controlar los cuidados de la salud”. Ellos se presentarán más gradualmente. Pero todos los servicios para el cuidado de la salud se prestarán con un control más riguroso. Los servicios médicos van a estar muy conectados con la actividad laboral. Si uno no trabaja o no puede trabajar no va a tener acceso a los cuidados de la salud. Los días de los hospitales prestando servicios para los cuidados de la salud de manera gratuita se van a extinguir poco a poco hasta que lleguen a ser virtualmente inexistentes. Los costos serán incrementados a la fuerza de manera que la gente no pueda pagarlos a menos que tenga un seguro para la salud. La gente paga, uno paga por el servicio, uno tiene derecho al servicio. Era sólo subsecuente que yo comencé a darme cuenta de la medida en que uno no estaría pagando por los servicios. Su seguro médico será pagado por otras personas. Por lo tanto la gente aceptará esa propuesta muy agradecida, hincados de rodillas, pues se les ofrecería como un privilegio. Su papel el ser responsable de sus propios cuidados por su salud se

reducirían notablemente. Como un inciso; eso es algo que no fue desarrollado en esa época... yo no logre entenderlo en ese momento como un inciso, de la manera como funciona, pues todo el mundo queda dependiente del seguro. Si uno no tiene seguro paga directamente; los costos de sus cuidados para la salud son enormes. La compañía de seguros, sin embargo, no paga por los mismos servicios las mismas cifras.

El costo de los cuidados de la salud será extremadamente alto. Los servicios médicos van a estar conectados muy de cerca con la actividad laboral pero van a ser demasiado altos de tal manera que no van a estar al alcance de las personas después de cierta edad... podría haber una fiesta maravillosa de despedida, una gran celebración. Mamá y papá hicieron un gran trabajo. Al finalizar la fiesta, ambos toman la “píldora del deceso”. La medicina se controlará mucho más cuidadosamente. Tenemos otras formas de controlar los cuidados de la salud. Todos los servicios de la salud van a estar estrictamente controlados. Los costos van a ser incrementados dramáticamente de tal manera que la gente no pueda pagar por ellos sin tener seguro de salud. Todo el mundo va a depender de los seguros. Si uno no tiene seguro le tocará pagar directamente por los servicios a precios prohibitivos.

Si a usted le cobran digamos US\$ 600 por el uso de un quirófano, la compañía de seguros no paga US\$ 600 por su servicio. Ella paga US\$ 300 o US\$ 400. Ese diferencial en facturación tiene el efecto deseado: le permite a la compañía de seguros pagar por lo que usted nunca podría de cuenta propia. Ellos obtienen un descuento que nunca estaría disponible para usted. Cuando usted ve la cuenta usted se siente agradecido de que la compañía de seguros pagó por ella. De esta manera usted depende de ellos y es virtualmente necesario para uno tener un seguro de salud. La facturación es completamente fraudulenta. De todas formas, continuando con nuestro tema, el acceso a los hospitales será estrictamente controlado. Se solicitará documento de identificación para entrar a las edificaciones. La seguridad en los hospitales y en sus alrededores será establecida y gradualmente aumentada de tal manera que nadie sin identificación pueda entrar o deambular dentro del hospital. El robo de los equipos de los hospitales, cosas como máquinas de escribir y microscopios, será “permitido” y exagerado. Los reportes de estos robos serán inflados de tal manera que sirvan como la excusa necesaria para aumentar la seguridad hasta que la gente se acostumbre a ella. Cualquier persona que deambule dentro del hospital va a tener que portar una escarapela de identificación con foto, o de lo contrario una que explique la razón por la cual se encuentra dentro del hospital, sea empleado, tecnólogo de laboratorio, visitante o lo que sea. Esto va a ser implementado gradualmente haciendo que todo el mundo se acostumbre a la idea de que se tienen que identificar, hasta que simplemente sea una práctica aceptada. Esta necesidad de portar escarapela de identificación para circular va a ser iniciada de pequeñas maneras: hospitales y algunos negocios pero gradualmente se incrementará hasta incluir ¡a todo el mundo en todas partes! Se observó también que los hospitales podían ser usados para confinar la gente...para el tratamiento de criminales. Esto no significaba tratamiento médico, necesariamente. En esa época yo no conocía el término “hospital psiquiátrico” – de la manera como es usado en la Unión Soviética, pero sin tener necesidad de recordar todos los detalles, básicamente, él estaba describiendo el uso de hospitales tanto para tratar las personas enfermas como para confinar criminales por razones diferentes al bienestar médico del criminal. La definición de criminal no fue

establecida.

ELIMINACIÓN DE LOS MÉDICOS PARTICULARES

La imagen del doctor va a cambiar. Ya no van a ser los médicos vistos como individuales profesionales al servicio de pacientes particulares. El médico va a ser reconocido cada vez más como un técnico altamente calificado y la naturaleza de su trabajo será diferente. Sus actividades van a incluir cosas como ejecuciones con inyección letal. La imagen de ese doctor poderoso e independiente tendrá que ser cambiada. Y él continuó: “los médicos están haciendo demasiado dinero. Deberían mercadear sus servicios como cualquier otra persona o producto”. Los abogados también van a tener que mercadear. Tengan presente que la audiencia a la que él se estaba dirigiendo era conformada por médicos y él mismo era un médico.

Era interesante ver que él hacía comentarios algo insultantes a su audiencia sin sentir temor de que lo antagonizaran. El médico independiente será cosa del pasado. Unos cuantos obstinados tratarán de aguantar, pero la mayor parte de los médicos trabajarán para instituciones de diferentes tipos. La práctica profesional grupal va a ser motivada, las corporaciones serán motivadas y, una vez que la imagen corporativa de los cuidados para la salud cambie, a medida que este esquema se haga más y más aceptable, los médicos cada vez se convertirán más en empleados en vez de contratistas independientes. De la mano con esto, por supuesto, sobra decir que un empleado atiende a su jefe, no a su paciente. Ya hemos visto suficiente de esto durante los últimos veinte años. Y en el horizonte se ven más cosas por venir. El término HMO¹ no se usaba en esa época y es el sistema para el cuidado de la salud que viene usándose desde que el sistema de National Health Insurance dejó de ser aprobado en el Congreso. Unos cuantos doctores tercios pueden tratar de salirse con la suya permaneciendo como independientes siendo yo, entre otras cosas, uno de ellos, pero van a sufrir grandes pérdidas en sus ingresos. Puede que sean capaces de sobrevivir, quizás, pero nunca vivirán de la manera confortable como lo harán quienes estén dispuestos a convertirse en empleados del sistema. Finalmente, no habrá espacio en absoluto para los independientes después de que el sistema esté consolidado. Se presentarán casos que no habrán sido vistos nunca antes. Serán difíciles de diagnosticar y serán considerados intratables por mucho tiempo. Él no desarrolló mucho este tema, pero recuerdo no mucho después de haber asistido a esta conferencia yo cada que tenía un caso raro me preguntaba: “¿Sería esto de lo que él estaba hablando?”. Algunos años después se presentó el SIDA y verdaderamente creo que el SIDA era al menos un ejemplo de lo que él estaba hablando. Yo ahora pienso que el SIDA es una enfermedad fabricada.

La facturación es completamente fraudulenta. El acceso a los hospitales será estrictamente controlado. Esta necesidad de portar escarapela de identificación para circular va a ser iniciada de pequeñas maneras: hospitales y algunos negocios pero gradualmente se incrementará hasta

¹ HMO: Health Maintenance Organization. Grupo asegurador que le permite a sus asegurados usar los servicios de hospitales, clínicas y médicos participantes (Nota del traductor)

incluir ¡a todo el mundo en todas partes! El médico independiente será cosa del pasado. Unos cuantos obstinados tratarán de aguantar, pero la mayor parte de los médicos trabajarán para instituciones de diferentes tipos. El término HMO no se usaba en esa época, pero al darle un vistazo a los HMO, esa es la forma como la salud está siendo manejada. Finalmente, no habrá espacio en absoluto para los independientes después de que el sistema esté consolidado.

LA SUPRESIÓN DE LA CURA PARA EL CÁNCER COMO MEDIO DEL CONTROL DE LA POBLACIÓN

Cáncer, dijo él. “Hoy en día somos capaces de curar casi cualquier tipo de cáncer. La información está clasificada en el Rockefeller Institute para cuando se decida que debe ser divulgada. Pero tengan en cuenta que si la gente dejara de morir de cáncer estaríamos con sobrepoblación muy rápidamente. Habrá que morir de cáncer o de cualquier otra cosa”. Los esfuerzos para el tratamiento del cáncer van a ser orientados más hacia el bienestar que hacia una cura. Él dijo finalmente que las curas para el cáncer que estaban siendo ocultadas en el Rockefeller Institute saldrán a la luz pública porque investigadores independientes podrán encontrar las mismas curas no obstante los esfuerzos que se hagan para eliminarlas, pero al menos, por el momento, dejar que la gente se muera de cáncer era algo bueno porque eso reduce el ritmo de la sobrepoblación.

INDUCCIÓN DE ATAQUES CARDIACOS COMO FORMA DE ASESINATO

Otra cosa muy interesante fue el tema de los ataques cardiacos. Él dijo: “Hoy en día existe una manera de simular un ataque cardiaco que puede ser usada como medio de asesinato”. Solamente un patólogo muy experto que supiera qué buscar exactamente en una autopsia diferenciaría un caso de estos de un ataque cardiaco real. Yo pensé que eso era algo verdaderamente sorprendente y horripilante de escuchar de parte del conferencista en un momento como ese. Este tema y el de la cura para el cáncer siguen sobresaliendo en mi memoria de manera notable por lo sorprendentes que fueron y, en ese momento me pareció que no tenían presentación. Él luego pasó a hablar de la nutrición y del ejercicio en ese mismo contexto. La gente iba a tener que comer de la manera correcta y hacer ejercicio de la manera correcta para vivir tanto como antes. La mayor parte de la gente no lo logrará. En cuanto a la nutrición, no hizo ninguna afirmación que yo pueda recordar referente a nutrientes que sean inadecuados o excesivos. En retrospectiva, pienso que él hacía referencia a dietas altas en sal y en grasas que predispondrían a las personas a alta presión arterial y a cardiopatía arteriosclerótica prematura; también a que las personas que fueran demasiado estúpidas o demasiado perezosas para hacer ejercicio de la manera apropiada tendrían la grasa circulante aumentando rápidamente y predisponiéndolos a la enfermedad. También dijo algo acerca de información nutricional – acerca de la dieta correcta – que sería de fácil consecución, pero la mayor parte de la gente, particularmente la gente más estúpida que de todas maneras no tendría derecho a seguir viviendo de todas maneras, ignorarían la advertencia y seguirían comiendo lo que les sabe bueno y lo que les parece conveniente. También hubo otras cosas poco placenteras que dijo acerca de la comida. No las recuerdo. Pero recuerdo algunas reflexiones acerca de plantar una huerta en el patio

trasero para sacarle el cuerpo a estos comestibles contaminados. Lamento no recordar los detalles acerca del resto de esta parte de la conferencia, acerca de la nutrición y de los peligros de la nutrición.

Se presentarán casos que no habrán sido vistos nunca antes. Serán difíciles de diagnosticar y serán considerados intratables por mucho tiempo. “Hoy en día somos capaces de curar casi cualquier tipo de cáncer. La información está clasificada en el Rockefeller Institute para cuando se decida que debe ser divulgada. Pero tengan en cuenta que si la gente dejara de morir de cáncer estaríamos con sobrepoblación muy rápidamente”. “Hoy en día existe una manera de simular un ataque cardíaco que puede ser usada como medio de asesinato”. Solamente un patólogo muy experto que supiera qué buscar exactamente en una autopsia diferenciaría un caso de estos de un ataque cardíaco real. La gente iba a tener que comer de la manera correcta y hacer ejercicio de la manera correcta para vivir tanto como antes. La mayor parte de la gente no lo logrará.

En cuanto al ejercicio, él dijo que más personas iban a estar haciendo ejercicio más, especialmente trotando, porque la mayor parte de la gente puede trotar. Para hacerlo no se necesitan ni equipos ni sitios especiales. Uno puede correr en cualquier parte en que se encuentre. De la manera como él lo dijo: “La gente va a estar corriendo por todas partes”. Al respecto, él pasó a señalar los efectos de la oferta y la demanda. Estaba hablando de ropa atlética y quipos deportivos. A medida que se pudieran conseguir más fácilmente y fueran más glamorosos, particularmente tenis para trotar, las personas serían cada vez más estimuladas a desarrollar un interés en trotar como consecuencia de la campaña de publicidad. La gente se sentiría motivada entonces para comprar los atractivos equipos deportivos para involucrarse en hacer ejercicio. De nuevo, de la mano con la nutrición él también mencionó que los sitios públicos de comidas se conectarán rápidamente con las familias, también. A medida que más y más personas coman fuera de casa, se hará menos importante el comer en el hogar. Esto también se conecta con las comidas de conveniencia estando ampliamente disponibles – comidas estilo microondas. Comidas enteras estarían disponibles preparadas con anticipación. Por supuesto ya hemos visto parte de esto; comidas excelentes, entre otras cosas. Pero esta aproximación completamente diferente a comer fuera de casa y a comidas previamente preparadas para consumir en el hogar fue pronosticada en ese momento... las comidas de conveniencia. Son precisamente esas comidas de conveniencia las que serían parte del peligro. Cualquier persona que sea lo suficientemente perezosa para desear consumir comidas de conveniencia en vez de preparar las suyas directamente lo mejor que puede hacer es tener suficiente energía para hacer bastante ejercicio. Porque si esa misma persona es lo suficientemente perezosa como para preparar sus propias comidas y lo suficientemente perezosa para hacer ejercicio también, entonces no merece vivir por mucho tiempo, de todas maneras. Esto fue presentado en un marco de juicio moral acerca de las personas y de lo que deberían hacer con su energía. Las personas que son inteligentes, que aprenden acerca de la nutrición y que son lo suficientemente disciplinadas para comer y hacer ejercicio de la manera correcta son mejores personas; son el tipo de personas que uno desearía que vivieran por largo tiempo.

LA EDUCACIÓN COMO HERRAMIENTA PARA ACELERAR EL ADVENIMIENTO DE LA PUBERTAD Y DE LA EVOLUCIÓN

En algún punto de esta conferencia hubo algo acerca de acelerar el advenimiento de la pubertad. Esto fue dicho en conexión con la salud y más adelante en conexión con la educación en conexión con el aceleramiento del proceso de cambios evolutivos. Él afirmó: “Creo que podemos acelerar la evolución de manera más rápida en la dirección que queremos que vaya”. Recuerdo esto sólo como una afirmación general. Yo no recuerdo si algunas de estas afirmaciones fueron dadas con más detalles.

LA FUNDICIÓN DE TODAS LAS RELIGIONES EN UNA; LAS RELIGIONES ANTIGUAS TENDRÁN QUE DESAPARECER

Otro tema de discusión fueron las religiones. Este es un confeso ateo hablando, y dijo: “La religión no es necesariamente mala. Mucha gente parece necesitar la religión con sus misterios y rituales y por eso tendrán su religión. Pero las principales religiones de hoy en día tendrán que ser cambiadas porque no son compatibles con los cambios venideros. Las religiones antiguas tendrán que desaparecer. Especialmente el cristianismo. Una vez que la iglesia católica y romana sea abatida el resto del cristianismo seguirá fácilmente el mismo camino. Entonces una nueva religión será aceptada para ser aplicada en todo el mundo. Incorporará algo de cada una de las religiones antiguas para que sea más fácilmente aceptada por las personas de manera que se sientan cómodas con ella. Mucha gente no se va a preocupar por la religión. Ellos se darán cuenta de que no la necesitan.

...gente estúpida que de todas maneras no tendría derecho a seguir viviendo de todas maneras, ignorarían la advertencia y seguirían comiendo lo que les sabe bueno y lo que les parece conveniente. Las comidas de conveniencia serían parte del peligro. Cualquier persona que sea lo suficientemente perezosa para desear consumir comidas de conveniencia en vez de preparar las suyas directamente lo mejor que puede hacer es tener suficiente energía para hacer bastante ejercicio. Las religiones antiguas tendrán que desaparecer. Especialmente el cristianismo. Entonces una nueva religión será aceptada para ser aplicada en todo el mundo. Incorporará algo de cada una de las religiones antiguas para que sea más fácilmente aceptada por las personas de manera que se sientan cómodas con ella. Para hacer esto, la Biblia tendrá que ser cambiada. Será reescrita para adaptarla a la nueva religión. Gradualmente, las palabras claves serán reemplazadas...

CAMBIO DE LA BIBLIA A TRAVÉS DE LA REVISIÓN DE PALABRAS CLAVES

Para hacer esto, la Biblia tendrá que ser cambiada. Será reescrita para adaptarla a la nueva religión. Gradualmente, las palabras claves serán reemplazadas con palabras nuevas que tendrán varios matices de significados. El significado adjunto de la nueva palabra será cercano al de la vieja palabra y a medida que pase el tiempo, otros matices de significado para esa palabra podrán ser enfatizados y luego la palabra puede gradualmente ser reemplazada con otra palabra. No sé si estoy siendo lo suficientemente claro pero la idea es que en las Escrituras no todo tendrá que reescribirse, sólo palabras claves reemplazadas por otras palabras. Y la variabilidad en el significado de cualquier

palabra puede ser usada para cambiar el significado entero de las Escrituras para hacer que sea aceptable para esta nueva religión. La mayor parte de las personas no conocerán la diferencia. Este fue uno de esos momentos en que él dijo: “Los pocos que noten la diferencia no serán suficientes como para que nos importe”.

“¡LAS IGLESIAS NOS AYUDARÁN!”

Luego siguió una de las declaraciones más sorprendentes de toda la presentación. Él dijo: “Algunos de ustedes probablemente pensarán que algunas de las iglesias no estarán de acuerdo con esto”, y continuó diciendo “¡las iglesias nos ayudarán!”. Él no desarrolló este tema. No quedó claro lo que estaba pensando al decir “¡las iglesias nos ayudarán!”. En retrospectiva pienso que algunos de nosotros ya podemos entender lo que él pudo haber querido decir en esa oportunidad. Sólo recuerdo que yo pensé “no, ¡no les ayudarán!” recordando las palabras del Señor diciéndole a Pedro: “Tú eres Pedro, sobre esta piedra edificaré mi Iglesia y el poder del infierno no la derrotará”. Pero bueno, algunas personas en algunas iglesias puede que les ayuden... y la verdad es que durante estos 20 años he visto que algunas personas de algunas iglesias les han ayudado. Pero también sabemos que las palabras de nuestro Señor prevalecerán y el poder del infierno no la derrocará.

LA RESTRUCTURACIÓN DE LA EDUCACIÓN COMO HERRAMIENTA DE ADOCTRINAMIENTO

Otra área tratada fue la educación y una de las cosas en conexión con la educación que recuerdo de lo que dijo fue similar al tema de la religión y de tener que cambiar la Biblia. Él dijo que los clásicos de la literatura tendrían que ser cambiados recuerdo que los escritos de Mark Twain fueron dados como ejemplo. Pero él dijo que para el lector casual que leyera una edición revisada de un clásico nunca iba a sospechar que tenía cambios y alguien tendría que revisarlo palabra por palabra para reconocer que cualquier cambio fue hecho en estos clásicos, pues los cambios serían sutiles. Cambios tales que promocionen la aceptabilidad del nuevo sistema.

MÁS TIEMPO EN LOS COLEGIOS Y UNIVERSIDADES PERO “SIN APRENDER NADA”

En lo referente a la educación, él indicó que los niños iban a estar más tiempo en instituciones educativas pero no aprenderán nada. Aprenderán algunas cosas, por supuesto, pero no tanto como las generaciones anteriores. Mejores colegios y universidades en mejores áreas con mejor personal – estos niños aprenderán más. En los mejores colegios y universidades el aprendizaje será acelerado. Esta fue otra oportunidad en la que él repitió: “Creo que podemos acelerar la evolución”. Al hacer que los niños aprendan más parecía como si él estuviera sugiriendo que sus cerebros evolucionarían, que sus hijos, a la vez, evolucionarían de una manera que empujara la

evolución de manera que los niños aprendan más y sean más preparados en una edad más temprana. Como si esta aceleración alterara sus fisiologías. En general, el tiempo de estudio será prolongado. Es decir, prolongado a lo largo del año lectivo. No recuerdo lo que dijo respecto a un día de estudios prolongado, pero sí recuerdo que él dijo que las instituciones educativas trabajarían también todo el verano, que la escuela de verano, mirada de manera independiente, era cosa del pasado. No sólo por los colegios y universidades en sí, sino también por otras razones. La gente comenzará a pensar acerca de las vacaciones escolares a lo largo de todo el año, no solamente en el verano. La mayor parte de las personas va a tomar más tiempo en completar su educación. Para alcanzar lo que anteriormente se obtenía en una carrera universitaria, la gente va a tener que obtener más grados y más preparación académica. De tal manera que mucho tiempo escolar va a ser una pérdida de tiempo. Los buenos colegios y universidades se harán más competitivos. Infiero que cuando estaba hablando de este tema estaba incluyendo todos los colegios y universidades desde primaria hasta la universidad incluida, pero no recuerdo que lo haya dicho. Los estudiantes van a tener que decidir a una edad más temprana qué desean estudiar y montarse a los rieles de sus respectivas carreras temprano en sus vidas en caso de que califiquen. Será más difícil cambiar a otra área de estudios una vez que la persona haya empezado. Los estudios van a estar concentrados de manera más profunda pero menos amplia. La gente no va a tener acceso a otros campos fuera de sus propias áreas de estudio sin previa autorización. Me parece que hay algo más cuando él habló acerca del acceso limitado a otros campos...me parece que fue a nivel universitario. Probablemente bachillerato y universidad. La gente va a ser muy especializada en sus propias áreas de experiencia. Pero no van a recibir una educación amplia y no van a entender lo que esté pasando, en general.

EL CONTROL DE QUIEN VA A TENER ACCESO A LA INFORMACIÓN

Él ya estaba hablando de computadores en los colegios y universidades y en esa época, él dijo que cualquiera que quisiera acceso a un computador o acceso a libros que no estuvieran directamente relacionados con su área de estudios tendría que tener una razón muy buena para hacerlo. De otra forma, el acceso le sería denegado.

LOS COLEGIOS Y UNIVERSIDADES COMO EJES DE LAS COMUNIDADES

Otro ángulo era que los colegios y universidades se harían más importantes en la vida general de las personas. Los niños en adición a sus profesores tendrán que involucrarse en actividades escolares a menos que quieran sentirse completamente fuera de lugar. Pero las actividades espontáneas entre los niños... lo que se me vino a la mente cuando escuché esto fue – un arenero para jugar fútbol y otro arenero para jugar beisbol fueron las actividades que nosotros teníamos cuando éramos niños. Yo dije que los niños que querían actividades fuera de sus colegios o universidades estarían forzados de todas maneras a tomarlas en sus respectivos colegios y universidades. Habrá sólo unas pocas oportunidades por fuera. Ahora las presiones del programa académico acelerado, de las exigencias aceleradas, en donde los niños sienten que ellos tienen que ser parte de algo

– uno u otro club atlético o alguna actividad escolar – él reconoció que estas presiones harían que algunos estudiantes se quemaran. Él dijo: “Los más brillantes aprenderán a manejar las presiones y a sobrevivir. Habrá ayuda disponible para los estudiantes en lo referente al manejo del estrés. Pero quienes no encajen no aguantarán. Más bien se irán hacia otros campos”. En conexión con esto y más adelante en conexión con el abuso de las drogas y con el abuso del alcohol, él indicó que los servicios psiquiátricos para ayudar en estos casos aumentarían dramáticamente. En todas las presiones para obtener logros se reconoció que mucha gente necesitaría ayuda y la gente que valiera la pena mantener alrededor estaría en capacidad de aceptar esa ayuda y de beneficiarse de ella y seguir siendo súper alcanzadores de metas. Quienes no pudieran caerían en las cunetas del camino y por lo tanto eran más o menos desechables – “prescindibles” creo que es la palabra que estoy buscando. La educación va a ser vitalicia. Los adultos van a estar yendo a estudiar. Siempre va a haber información nueva que los adultos van a necesitar para mantenerse actualizados. Cuando ya no sea capaz de mantener el ritmo, va a estar demasiado viejo. Esta fue otra manera de hacer que la gente mayor sepa que el momento de tomar la píldora del deceso ha llegado. Si usted se cansa de mantenerse actualizado con su educación, o usted se siente muy viejo para aprender nueva información, es esa exactamente la señal – el momento de prepararse para hacerse a un lado.

ALGUNOS LIBROS SIMPLEMENTE DESAPARECERÁN DE LAS BIBLIOTECAS

Adicional a la revisión de los clásicos, a lo cual hice alusión hace unos pocos minutos, y con la revisión de la Biblia, él dijo: “algunos libros simplemente desaparecerán de las bibliotecas”. Esto fue en relación con que algunos libros contienen información o ideas que no deben mantenerse. Por lo tanto esos libros desaparecerán. Yo no recuerdo exactamente si él dijo cómo iba a lograrse esto. Pero me parece que recuerdo que la ejecución de esta idea incluiría el robo de libros. Que ciertas personas serían designadas para ir a ciertas bibliotecas a seleccionar ciertos libros y simplemente deshacerse de ellos. No necesariamente como política – simplemente robarse esos títulos. Más abajo en el camino no todo el mundo tendrá permiso de tener libros. Ciertos libros serán completamente prohibidos.

Los estudiantes van a tener que decidir a una edad más temprana qué desean estudiar y montarse a los rieles de sus respectivas carreras temprano en sus vidas en caso de que califiquen. Será más difícil cambiar a otra área de estudios una vez que la persona haya empezado. La educación va a ser vitalicia. Los adultos van a estar yendo a estudiar. Siempre va a haber información nueva que los adultos van a necesitar para mantenerse actualizados. Cuando ya no sea capaz de mantener el ritmo... Adicional a la revisión de los clásicos, a lo cual hice alusión hace unos pocos minutos, y con la revisión de la Biblia, él dijo: “algunos libros simplemente desaparecerán de las bibliotecas”.

EL CAMBIO DE LAS LEYES

Otra área de discusión fue que las leyes tendrán que ser cambiadas. En esa época muchos estados tenía leyes religiosas para los domingos, ciertas actividades los domingos. Él dijo que estas leyes de actividades religiosas los domingos serían

atacadas. Las leyes que prohibían las apuestas serían más laxas de manera que la adicción al juego aumente. Él luego indicó que los gobiernos de los países se dedicarían a las apuestas, ellos mismos. Desde esa época las loterías estatales han comenzado a invadir el país. Y en esa época ya se nos había dicho que ese sería el caso. “¿Por qué debería todo el dinero de las apuestas ir a manos privadas cuando el estado se podía beneficiar de él?” fue la lógica usada. La gente debe poder apostar si así lo desea. Entonces se convertirá en una actividad civil y no privada ni mucho menos ilegal. Las leyes de bancarrota serán cambiadas. Yo no recuerdo los detalles sino simplemente que serán cambiadas. Sé que después de ese momento ya fueron cambiadas. Las leyes antimonopolios serán cambiadas, interpretadas de manera diferente, o ambas cosas a la vez. En conexión con el cambio de las leyes antimonopolio, hubo una afirmación en este sentido y era que la competencia iba a aumentar. Pero sería un aumento de competencia bajo circunstancias controladas. Por lo tanto, no es competencia libre. Recuerdo haber tenido la impresión de que era un tipo de competencia como de miembros de un club. No habría nadie por fuera del club con posibilidades de competir. Algo como equipos compitiendo en una liga deportiva profesional – si uno está en la NFL o en la Liga Nacional de Béisbol – uno compete dentro de la liga pero la liga está de acuerdo sobre las normas para competir – no es una competencia libre.

EL RESPALDO AL ABUSO DE LAS DROGAS PARA CREAR UN AMBIENTE SALVAJE

El uso de las drogas aumentará. El uso del alcohol aumentará. Los esfuerzos para aplicar las leyes contra las drogas aumentarán. Al escuchar esto por primera vez me sonó como una contradicción. ¿Por qué aumentar el abuso de las drogas y simultáneamente aumentar la aplicación de las leyes contra el abuso de las drogas? La idea es que, en parte, la disponibilidad aumentada de las drogas genera una especie de ley de la selva en donde el débil y el que no encaje es descartado. Se hizo la siguiente declaración en este momento: “Antes de que la Tierra tuviera sobrepoblación, había una ley de la selva por medio de la cual sólo los que se encontraban en forma sobrevivían. Usted tenía que ser capaz de protegerse a sí mismo de los elementos, de los animales salvajes y de las enfermedades. Y si usted se encontraba en forma, sobrevivía. Pero ahora ya estamos tan civilizados – y los que no se encuentran en forma son capaces de sobrevivir solamente a costas de quienes están más en forma”. Las drogas abusivas entonces, restaurarán, de cierta manera, la ley de la selva y la selección de los que estén en mejor forma para sobrevivir. Las noticias sobre el abuso de las drogas y la aplicación de las leyes mantendrán las drogas en las mentes de las personas y tenderán a reducir esta complacencia estadounidense no garantizada de que el mundo es un sitio seguro, un sitio amable.

ABUSO DEL ALCOHOL

Lo mismo pasará con el alcohol. El abuso del alcohol será motivado y desmotivado a la vez. Los vulnerables y los débiles responderán a estas motivaciones y por lo tanto usarán

y abusarán más del alcohol. Conducir embriagado se convertirá en un problema mayor cada vez y por lo tanto leyes más estrictas para conducir bajo los efectos del licor serán establecidas de manera que más y más gente perderá sus privilegios para conducir.

RESTRICCIONES A LOS VIAJES

Esto también tenía algún tipo de conexión con algo que trataremos más adelante y son las restricciones a los viajes. No todos tendrán libertad para viajar de la manera como se hace hoy en día en los Estados Unidos de América. La gente no tiene la necesidad de viajar de esa manera. ¡Es un privilegio! De la manera como fue explicado, era algo arbitrario. De nuevo, mucho más de la manera en que los servicios psicológicos se harían disponibles para ayudar a quienes se hagan dependientes del alcohol y de las drogas. La idea es que para promocionar este concepto – el abuso de las drogas y del alcohol para descartar a quien no se encuentre en forma – también quienes se encuentren en forma estarán sujetos a enviarse. Si tienen cuatro dedos de frente buscarán ayuda psicológica y se beneficiarán de ella. Entonces, este concepto fue presentado como un valor redentor por parte de los planeadores. Es como si él hubiera estado diciendo: “Usted piensa que nosotros somos malos por promover estas cosas malvadas, pero no, fíjese lo buenos que somos, ¡también ofrecemos la solución!”.

Las leyes que prohibían las apuestas serían más laxas de manera que la adicción al juego aumente. Él luego indicó que los gobiernos de los países se dedicarían a las apuestas, ellos mismos. ...la disponibilidad aumentada de las drogas genera una especie de ley de la selva en donde el débil y el que no encaje es descartado. Lo mismo sucederá con el alcohol. No todos tendrán libertad para viajar de la manera como se hace hoy en día en los Estados Unidos de América. La gente no tiene la necesidad de viajar de esa manera.

LA NECESIDAD DE MÁS CÁRCELES Y EL USO DE HOSPITALES COMO CÁRCELES

Se necesitarán más cárceles. Los hospitales podrán servir como cárceles. Algunas nuevas construcciones de hospitales serán diseñadas de manera que se puedan usar más como cárceles.

Grabación 2

NO MÁS SEGURIDAD

Nada es permanente. Las calles van a ser cambiadas, rebautizadas. Las áreas que no haya visto recientemente se le van a hacer poco familiares. Entre otras cosas, esto contribuirá a que los mayores sientan que es tiempo de irse; la gente sentirá que no son

capaces de adaptarse a los cambios inclusive en áreas que les eran familiares. A los edificios abandonados se les permitirá permanecer vacíos y deteriorarse; a las calles se les permitirá que se deterioren en ciertas áreas. El propósito es generar un ambiente de selva, de atmósfera deprimente para los que no se encuentren en forma. En conexión con esto, en algún punto de la conferencia, él mencionó que se construirán edificios y puentes que colapsarán después de algún tiempo; habrá más accidentes de trenes, de aviones y de automóviles. Todo esto para contribuir al sentimiento de inseguridad, de que nada es seguro. No mucho tiempo después de esta presentación, tuvimos un par de casos inclusive creo que antes de ella, en el área en que yo vivo tuvimos un nuevo puente que colapsó y otro nuevo puente al que se le descubrieron los defectos antes de que colapsara y recuerdo haber leído incidentes aislados en todo el país que tenían que ver con centros comerciales que colapsaban estando repletos de compradores. Recuerdo que no de los centros comerciales de nuestra área fue el primer edificio al que entré del tipo de edificación en que uno siente la vibración cuando hay mucha gente y recuerdo haber pensado en ese momento si esta sería una de esas construcciones de las que él había estado hablando. Al hablar a los constructores y arquitecto acerca de este tema, ellos dicen: “No, no. Cuando los edificios vibran así es algo bueno pues eso nos indica que la edificación es flexible y no rígida”. Puede que sí; ya lo veremos. Otros sectores de la ciudad serán mantenidos muy bien. No todas las áreas de la ciudad serán barrios deprimidos.

EL CRIMEN COMO HERRAMIENTA PARA CONTROLAR LA CIUDAD

Habrán barrios deprimidos fabricados y otras áreas bien mantenidas. Las personas que puedan dejar los barrios deprimidos y vivir en mejores áreas aprenderán a apreciar mejor la importancia de los logros humanos. Esto quiere decir que si ellos dejan la selva y forman parte de la civilización, por decirlo de alguna manera, se sentirán orgullosos de sus propios logros al dejar atrás las drogas y los barrios deprimidos. Luego vino una declaración sorprendente: “Creemos que efectivamente podemos delimitar el crimen para las áreas deprimidas de manera que no se esparza fuertemente a las mejores áreas”. Debo señalar aquí que estas declaraciones entre comillas no son las palabras exactas porque eso hace veinte años, pero cuando digo algo entre comillas es porque estoy dando la idea general lo más cercana posible, pero quizás no de manera exacta. De todas maneras recuerdo preguntarme a mí mismo cómo puede estar él tan seguro de que el elemento criminal va a permanecer donde él quiere que permanezca. Él continuó diciendo que la seguridad mejorada va ser necesaria para las mejores áreas. Eso significa más policía y mejores esfuerzos coordinados de la policía. Él no lo dijo, pero yo sí me pregunté en ese momento cuáles serían las estrategias planeadas para consolidar todas las estaciones de policía de los suburbios en las ciudades principales. Me parece que fue la John Birch Society la que dijo: “Apoye a su policía local, no permita que se consoliden”. Me pregunté si esa sería una de las cosas que él tenía en mente. No fue dicho explícitamente. De todas maneras él continuó diciendo que habría una nueva industria de sistemas de seguridad para el hogar que se iba a desarrollar con alarmas y cerraduras; las alarmas estarían conectadas con las estaciones de policía de manera que las personas puedan proteger su patrimonio y su bienestar, porque parte de la

actividad criminal se vertería fuera de los barrios deprimidos en áreas más afluentes y de mejor aspecto que luzcan como que ameriten ser desvalijadas. De nuevo, eso fue dicho con cualidad redentora: Fíjense, estamos generando más crimen pero también estamos generando los medios para que usted se proteja del crimen. Una especie de patrón repetitivo durante toda la presentación fue el reconocimiento del mal y luego el elemento del perdón como si ellos dieran la solución.

... se construirán edificios y puentes que colapsarán después de algún tiempo; habrá más accidentes de trenes, de aviones y de automóviles. Todo esto para contribuir al sentimiento de inseguridad, de que nada es seguro. No habrá compasión con quienes se queden atrás en la selva de las drogas y de los barrios deteriorados.

DECRECIMIENTO DE LA SUPREMACÍA INDUSTRIAL ESTADOUNIDENSE

Se empezó a tratar el tema de la industria estadounidense – ese fue el primer momento en que escuché el término o noción de interdependencia global. El plan declarado era que a diferentes partes del mundo se les asignarían diferentes papeles en la industria y en el comercio en un sistema global unificado. La continua supremacía de los Estados Unidos de América y la relativa independencia y autosuficiencia de los Estados Unidos de América tendrían que ser cambiadas. Esta fue una de las varias ocasiones en que él mencionó que para crear una nueva estructura primero hay que demoler la otra y la industria estadounidense era un ejemplo. Nuestro sistema tendría que decrecer para darle a otros países la oportunidad de que construyan sus propias industrias porque de otra manera no podrían competir contra los Estados Unidos de América. Esto es particularmente cierto para nuestra industria de maquinaria pesada que estaba siendo desarrollada en otros países, particularmente en Japón. En este momento hubo una discusión sobre el acero y particularmente sobre los automóviles. Recuerdo que dijo que los automóviles serían importados de Japón al mismo ritmo que los automóviles producidos localmente, pero que el producto japonés sería mejor. Las cosas serían fabricadas en los Estados Unidos de América de manera que se rompan y se desarmen, de manera que la gente prefiera la variedad importada y esto le daría una especie de empuje a la competencia extranjera. Un ejemplo son los japoneses. En 1969 los automóviles japoneses, si es que ya se vendían en los Estados Unidos de América, pues no lo recuerdo, pero de todas formas no eran muy populares aún. La idea era que uno se sintiera un poco disgustado con su producto Ford, GM o Chrysler porque pequeñas cosas como las manijas de las ventanillas se romperían ya que no eran metálicas o de un material que resista. Su patriotismo relacionado con comprar productos estadounidenses le iba a abrir campo al sentido de lo práctico en el sentido de que si compra cosas japonesas, alemanas o importadas ellas durarían más y usted estaría mejor. El patriotismo desaparecería, entonces. No recuerdo productos específicos o si fueron inclusive dichos de manera adicional a los automóviles, pero me da la impresión, en mi imaginación, de un cirujano con algo que se le desarmó en sus manos en pleno quirófano y en un momento crítico. ¿Estaba él incluyendo este tipo de cosas en su conferencia? Pero en algún punto de la conferencia en que decía que las cosas se hacían defectuosas y no confiables de manera deliberada se indicó que la idea era no sólo

acabar con el patriotismo sino que fuera simplemente una fuente de irritación para las personas que usaran esas cosas. De nuevo, la idea de que uno no se sintiera terriblemente seguro, promocionando la noción de que el mundo no es un sitio terriblemente confiable. Los Estados Unidos de América se iba a mantener fuerte en información, comunicaciones, alta tecnología, educación y agricultura. Los Estados Unidos de América era visto como que continuaría siendo la piedra angular del sistema global. Pero la industria pesada tendría su sede en otro lugar del mundo. Uno de los comentarios que se hicieron de la industria pesada fue que ya le habíamos hecho suficiente daño al medio ambiente a punta de chimeneas y desechos industriales y otros países se podían dedicar a eso por algún tiempo. Esta de nuevo era una postura de redentor para que los estadounidenses aceptaran. Ustedes nos quitan la industria pero a la vez nos salvan el medio ambiente. De manera que no perdemos nada.

. El plan declarado era que a diferentes partes del mundo se les asignarían diferentes papeles en la industria y en el comercio en un sistema global unificado. La continua supremacía de los Estados Unidos de América y la relativa independencia y autosuficiencia de los Estados Unidos de América tendrían que ser cambiadas...para crear una nueva estructura primero hay que demoler la otra y la industria estadounidense era un ejemplo. Nuestro sistema tendría que decrecido para darle a otros países la oportunidad de que construyan sus propias industrias porque de otra manera no podrían competir contra los Estados Unidos de América. Los Estados Unidos de América se iba a mantener fuerte en información, comunicaciones, alta tecnología, educación y agricultura. Los Estados Unidos de América era visto como que continuaría siendo la piedra angular del sistema global. Pero la industria pesada tendría su sede en otro lugar del mundo.

CAMBIO EN LA POBLACIÓN Y EN LA ECONOMÍA – ACABANDO CON LAS RAÍCES SOCIALES

En esta sección se mencionó personas que perdían sus empleos como resultado de los avances industriales y de las oportunidades de recapacitarse y particularmente los cambios poblacionales iban a llevarse a efecto. Yo creo que esto fue una especie de inciso. Creo que voy a explorar este inciso antes de que lo olvide – los cambios poblacionales se iban a presentar de manera que la gente tienda a cambiar su sitio de residencia al sur de los Estados Unidos de América. De esa manera serían habitantes sin raíces en sus nuevos lugares de residencia y las tradiciones son más fáciles de cambiar en donde hay muchos habitantes trasplantados a diferencia de tratar de cambiar las tradiciones en un lugar en donde los habitantes son nacido y crecidos ahí y fuera de eso tienen familias grandes, pues tienen raíces. Cosas como nuevos servicios para el cuidado de la salud; si usted es de una ciudad industrial del noreste de los Estados Unidos de América y se trasplanta al sur de los Estados Unidos de América va a ser un habitante más resignado a aceptar cualquier clase de, digamos, cuidados de la salud controlados que encuentre allá a diferencia de la aceptación que usted tendría de los cuidados para la salud en los lugares donde usted tiene sus raíces y el apoyo de sus seres queridos. En este punto también fue mencionado (en manera plural con el pronombre personal *nosotros*) que nosotros también controlaremos primero los puertos – Nueva York, San Francisco, Seattle – pues la idea es que esta es una parte de la

estrategia de tal manera que si controlamos los puertos con nuestra filosofía y nuestro estilo de vida, las zonas centrales del país tendrán que ceder, de igual manera. No soy capaz de desarrollar más la idea, pero es algo interesante. Si uno le da un vistazo a las áreas más liberales del país, son, por lo general, las ciudades costeras. Las zonas centrales, el Medio Oeste de los Estados Unidos de América parece que ha mantenido su actitud conservadora. Pero a medida que uno les quite industrias y empleos y la gente tenga que reubicarse, entonces eso es una estrategia para eliminar esa actitud conservadora. Cuando uno quita industria y la gente pierde el empleo y se empobrece, entonces aceptan los cambios que sean, con tal de que sientan que se les está ofreciendo sobrevivencia pero su ética y su compromiso con las cosas le abren campo a la sobrevivencia. Esa no es mi filosofía, esa es la filosofía del conferencista. De todas formas, regresando a la industria, algunas industrias pesadas van a permanecer, pero sólo las necesarias para conservar la semilla de las habilidades industriales que puede ser expandida en caso de que el plan no funcione de la manera esperada. De esa manera el país no estaría desprovisto de activos y habilidades. Pero esto fue sólo un plan de contingencia. Se deseaba y se esperaba que la especialización a nivel mundial fuera ejecutada. Pero es probable que, repitiendo lo que ya dije, uno de los resultados de todo esto es que con la interdependencia global las identidades nacionales perderían énfasis. Cada área depende de otras áreas por uno u otro elemento de su vida. Todos nos convertiremos en ciudadanos del mundo en vez de ciudadanos de un país.

...personas que perdían sus empleos como resultado de los avances industriales y de las oportunidades de recapitarse y particularmente los cambios poblacionales iban a llevarse a efecto. ... serían habitantes sin raíces en sus nuevos lugares de residencia y las tradiciones son más fáciles de cambiar en donde hay muchos habitantes trasplantados...controlaremos primero los puertos – Nueva York, San Francisco, Seattle – pues la idea es que esta es una parte de la estrategia de tal manera que si controlamos los puertos con nuestra filosofía y nuestro estilo de vida, las zonas centrales del país tendrán que ceder. ...algunas industrias pesadas van a permanecer, pero sólo las necesarias para conservar la semilla de las habilidades industriales que puede ser expandida en caso de que el plan no funcione de la manera esperada. ...uno de los resultados de todo esto es que con la interdependencia global las identidades nacionales perderían énfasis. Cada área depende de otras áreas por uno u otro elemento de su vida. Todos nos convertiremos en ciudadanos del mundo en vez de ciudadanos de un país.

LOS DEPORTES COMO HERRAMIENTA PARA EL CAMBIO SOCIAL

A este punto de la conferencia podemos hablar de los deportes. Los deportes en los Estados Unidos de América tendrían que cambiar, en parte para hacerle perder énfasis al nacionalismo. El fútbol, un deporte de talla mundial tiene que ser enfatizado y promocionado en los Estados Unidos de América. Esto fue interesante porque en esta área el juego del fútbol era virtualmente desconocido es esa época. Yo tenía algunos amigos que atendieron una escuela elemental en la cual jugaban fútbol, diferente a la que yo atendí; ellos jugaban fútbol allá y eran toda una novedad. Esto fue por allá a mediados de la década de los años 50, entonces, oír a este señor hablando de fútbol en esta área fue algo sorprendente. De todas formas, el fútbol es visto como un deporte internacional y será promocionado y el béisbol, el deporte tradicional de los Estados Unidos de América perderá vigencia y probablemente sea eliminado porque será visto

como demasiado estadounidense. Y él trató el tema de la eliminación de este deporte. La primera reacción de uno sería – bien, ellos le pagan deficientemente a los jugadores y ellos no quieren jugar por un pago escaso y por lo tanto se rinden de jugar béisbol y se dedican a otros deportes o a otras actividades. Pero él dijo que esa no es realmente la manera como funciona eso. En efecto, la manera de acabar con el béisbol es hacer que los salarios suban bastante. La idea tras este concepto es que a medida que los salarios suban de manera impresionante habrá algún tipo de descontento y antagonismo pues la gente sentirá resentimiento de ver que los deportistas ganen tanto dinero y los deportistas comenzarían a estar cada vez más resentidos por las cifras que se ganan otros deportistas y tenderán a abandonar el deporte. Estos altos salarios también pueden llegar a arruinar a los propietarios y a alienar a los hinchas. Entonces los hinchas comenzarán a respaldar el fútbol y a abandonar el béisbol; por lo tanto, los diamantes de béisbol podrían ser usados como canchas de fútbol. No se dijo que esto iba a pasar en definitiva pero si el sabor internacional no se presentaba lo suficientemente rápido, esto podría hacerse. Hubo comentarios al mismo respecto del fútbol americano, aunque recuerdo que él dijo que el fútbol americano sería más fácil de dismantelar porque se jugaba de manera extendida en las universidades al igual que en las ligas profesionales y por eso será más difícil acabar con él. También se habló un poco más de la violencia en el fútbol que satisfacía una necesidad psicológica que era percibida y la gente tiene necesidad de esta violencia indirecta. Por esa razón, el fútbol puede que sea abandonado para satisfacer esa necesidad indirecta. Lo mismo es cierto para el hockey. El hockey tenía más sabor internacional y sería enfatizado. Existía una competencia internacional previsible acerca del hockey y particularmente acerca del fútbol. En este momento el hockey era internacional debido a los Estados Unidos y a Canadá. Yo estaba muy sorprendido porque el conferencista nunca me impresionó por ser un gran aficionado al hockey y yo sí lo soy. Resultó que él no lo era. Él sólo sabía del juego y lo que le haría a la gente el cambiar este programa deportivo. Pero de todas formas el fútbol iba a ser la piedra angular de los deportes porque ya era un deporte mundial en Sur América, Europa y partes de Asia y de los Estados Unidos de América pronto estarían subidas en el mismo tren. Todo esto generaría competencia internacional de tal manera que todos nos convertiríamos en ciudadanos del mundo de una medida mayor que ser ciudadanos de nuestros pequeños países.

EN CONTROL A LAS ARMAS

Se trató también el tema de la cacería, no de manera sorprendente. La cacería requiere armas y el control a las armas es un gran elemento en estos planes. No recuerdo los detalles de que el poseer un arma es un privilegio y que no todo el mundo podía tener permiso para tener armas. La cacería era una excusa inapropiada para tener armas y a todo el mundo debería restringírsele el derecho a la propiedad de armamento. Las pocas personas privilegiadas que deban tener permiso de cacería pueden alquilar el arma o tomarla prestada de un ente oficial en vez de tener posesión sobre ella. Después de todo, no todas las personas tienen necesidad de tener un arma de fuego, fue la manera como él lo explicó.

ELIMINACIÓN DE LA FEMINIDAD, DE LAS MUÑECAS Y DE LOS JUEGOS DE TÉ

Muy importante en el tema de los deportes son los deportes femeninos. Los deportes serán impulsados para las mujeres. Las muñecas seguirán existiendo, unas cuantas, pero no se verá tal variedad y número de muñecas. Las muñecas no serán promocionadas porque las niñas no deberán estar pensando en reproducirse. Las niñas deberán estar en los campos deportivos de la misma manera que lo hacen los niños. Los niños y las niñas no tienen realmente que ser tan distintos. Los juegos de té tomarán el mismo rumbo de las muñecas. Todas estas cosas que tradicionalmente se pensaban como femeninas perderán énfasis a medida que las mujeres tomen rumbos más masculinos. Otra cosa que recuerdo es que las páginas deportivas estarán llenas de resultados de equipos femeninos de la mano de los equipos masculinos. Eso recientemente comenzó a aparecer después de 20 años en nuestros periódicos locales. Los resultados de los equipos femeninos van de la mano de los resultados de los equipos masculinos. Entonces todo esto está supuesto a cambiar el papel modelo de los que las mujeres jóvenes siguen. Mientras estén en edad de crecimiento una mujer debe pensar en ser deportista o atleta en vez de soñar con ser madre.

En efecto, la manera de acabar con el béisbol es hacer que los salarios suban bastante. La idea tras este concepto es que a medida que los salarios suban de manera impresionante habrá algún tipo de descontento y antagonismo pues la gente sentirá resentimiento de ver que los deportistas ganen tanto dinero... poseer un arma es un privilegio y que no todo el mundo podía tener permiso para tener armas. Los deportes serán impulsados para las mujeres. Las muñecas seguirán existiendo, unas cuantas, pero no se verá tal variedad y número de muñecas. Las muñecas no serán promocionadas porque las niñas no deberán estar pensando en reproducirse.

EL SEXO Y LA VIOLENCIA INCULCADOS POR MEDIO DEL ENTRETENIMIENTO

La industria del entretenimiento. Las películas cada vez serán más explícitas en cuanto a sexo y lenguaje. Después de todo, el sexo y el lenguaje crudo son reales y ¿por qué pretender que no lo son? Habrá películas pornográficas en cine y en televisión. Los VCR no existían en esa época pero él indicó que los casetes estarían disponibles y que los reproductores de videos estarían disponibles para ser usados en los hogares y que las películas pornográficas serían de fácil consecución al igual que en los teatros y en la televisión. Él dijo algo como que “uno verá gente en las películas haciendo cualquier cosa que uno se pueda imaginar”. Él continuó diciendo que la idea era que el sexo fuera completamente abierto. Ese fue otro comentario que se hizo varias veces – el término “sexo completamente abierto”.

VIOLENCIA GRÁFICA

La violencia será más gráfica. Esto tiene la intención de que la gente pierda la sensibilidad a la violencia. Puede que sea necesario que exista un período en que la gente atestigüe violencia real y sea parte de ella. Más adelante será claro hacia donde

se dirige todo. Habrá violencia más realista en el entretenimiento lo cual hará que la gente se ajuste más fácilmente. Las actitudes de la gente frente a la muerte cambiarán. La gente no le temerá tanto sino que la aceptará más, la gente no sentirá tanto terror de ver muertos o heridos. No necesitamos tener una población horrorizada por lo que ve. La gente simplemente aprenderá a decir, bien, yo no quiero que eso me pase a mí. Esta fue la primera afirmación que insinuaba que el plan incluía numerosas muertes humanas que verían los sobrevivientes. Este aspecto particular de la presentación volvió a mi memoria muy vívidamente unos cuantos años después cuando salió una película del Llanero Solitario y llevé a mi niño pequeño a verla y desde el comienzo de la película se vieron escenas muy violentas. Una de las víctimas recibió un disparo en la frente, la película reprodujo el sonido real de los huesos craneales al romperse y hubo sangre en abundancia. Lamenté haber llevado a mi hijo tan joven a esa película y recuerdo haber sentido rabia en contra del doctor conferencista. No es que él haya hecho la película, sino que él estuvo de acuerdo en formar parte de este movimiento y la película me dio asco y este aspecto de su presentación tomo vida en mi memoria.

...“uno verá gente en las películas haciendo cualquier cosa que uno se pueda imaginar”. La violencia será más gráfica. Esto tiene la intención de que la gente pierda la sensibilidad a la violencia. Puede que sea necesario que exista un período en que la gente atestigüe violencia real y sea parte de ella. En cuanto a la música, él hizo una declaración muy directa. Algo así como: “La música empeorará”. Los mayores rehusarán escuchar la basura que escuchan los jóvenes y los jóvenes a su vez aceptarán esa basura porque los identificará como generación y les ayudará a sentirse distintos de esa generación vieja. Las películas gradualmente serán más explícitas en cuanto al sexo y al lenguaje.

LA MÚSICA EMPEORARÁ

En cuanto a la música, él hizo una declaración muy directa. Algo así como: “La música empeorará”. En 1969 la música rock se estaba haciendo cada vez más desagradable. Era interesante prestarle atención sólo a sus palabras “La música empeorará” reconociendo que de hecho ya era mala. Las letras de las canciones se harán más abiertamente sexuales. La dulce música romántica ya no sería promocionada de la misma manera que había sido escrita antes de esa época. Toda la música vieja sería traída de regreso en ciertas estaciones radiales y en grabaciones para que la gente mayor la escuche y los mayores tendrán sus propias estaciones radiales favoritas; en cuanto a los más jóvenes, su música favorita se hará cada vez peor en sus estaciones radiales favoritas. Él indicó que un grupo no escuchará la música del otro grupo. Los mayores rehusarán escuchar la basura que escuchan los jóvenes y los jóvenes a su vez aceptarán esa basura porque los identificará como generación y les ayudará a sentirse distintos de esa generación vieja. Yo recuerdo haber pensado en ese momento que ese movimiento no duraría mucho porque inclusive a la gente joven no le iba a gustar esa basura una vez que tuvieran la oportunidad de escuchar música vieja más bonita. Desafortunadamente estaba equivocado. Cuando los jóvenes pasan de la adolescencia hacia ser veinteañeros, es posible que algunos de ellos mejoren sus gustos musicales, pero desafortunadamente el conferencista tenía la razón. Ellos se acostumbran a esa basura y es todo lo que quieren. La mayor parte de ellos no soporta música realmente bonita.

EL ENTRETENIMIENTO ES UNA HERRAMIENTA PARA CAMBIAR LA JUVENTUD

Él siguió diciendo que la música tendría un mensaje para los jóvenes y nadie sabría siquiera cuál era el mensaje; ellos simplemente pensarían que era música estridente. En ese momento yo no entendí muy bien lo que él quiso decir con eso, pero en retrospectiva yo creo que todos entendemos ahora lo que son esos mensajes ocultos en la música para los jóvenes. De nuevo, él tenía razón. Este aspecto fue más o menos resumido con la noción de que el entretenimiento será una herramienta para influenciar a los jóvenes. Eso no cambiará a los mayores, pues ellos ya están establecidos en su manera de hacer las cosas, pero los cambios estarán dirigidos a los jóvenes que estén en sus años de formación y la generación mayor simplemente seguirá su rumbo. No solamente no era posible cambiarlos, sino que ellos ya serían relativamente poco importantes de todas maneras. Una vez que ellos vivan sus vidas y ya no estén y la generación joven una vez formada serán los realmente importantes para el futuro en el siglo 21. Él también indicó que todas las películas viejas serían traídas de vuelta y recuerdo haber escuchado en mi mente los títulos de un gran número de películas viejas. Me pregunté si ellas irían a ser incluidas – las que yo pensé que serían vistas de nuevo. Junto con traer de regreso música y películas viejas para los mayores también habría otros privilegios que serían también acordados para los mayores: transporte gratuito, alivios en sus compras, descuentos, exención de impuestos y una serie de privilegios simplemente porque son viejos. Esto fue expresado como una especie de recompensa para la generación que había crecido durante la depresión y había sobrevivido los rigores de la Segunda Guerra Mundial e iban a ser recompensados con todas estas maravillas como lo eran el regreso de la buena música vieja y las buenas películas viejas que los iban a ayudar a vivir tranquilamente sus últimos días. Luego la presentación comenzó a lucir algo sombría porque una vez esa generación pasara, y eso sería a finales de los 80 y principios de los 90, en la época que estamos ahora, la mayor parte de ese grupo ya habría fallecido y por lo tanto habría que apretar más las cosas y de manera más acelerada. Las películas viejas y la música vieja sería retirada; el entretenimiento de mayor calidad desaparecería.

RESTRICCIONES A LOS VIAJES E IDENTIFICACIÓN IMPLANTADA

Los viajes en vez de ser fáciles para las personas de edad se hará cada vez más restringido. La gente va a necesitar permiso para viajar y van a tener que tener una buena razón para viajar. Si no tiene una buena razón para su viaje, no va a recibir el permiso para viajar y todas las personas van a tener que tener identificación. Inicialmente se tratará de un documento de identificación que uno carga siempre consigo y tendrá que mostrarlo cuando le sea solicitado. Ya está planeado que más adelante una especie de dispositivo será desarrollado para ser implantado bajo la piel que tendrá los códigos específicos para identificar al individuo. Esto eliminará la posibilidad de falsificar el documento de identificación y también eliminar la posibilidad de que la gente diga: “Se me perdió my documento de identificación”. La dificultad de estos implantes bajo la piel es que el documento de identificación permanezca bajo la piel sin causar reacción adversa del cuerpo por reconocimiento de cuerpo extraño, lo cual podría causar

infecciones o rechazo y este dispositivo tendría que ser de un material en el cual la información pueda ser grabada y retirada por algún tipo de escáner sin ocasionar rechazo por parte del organismo. Se mencionó la silicona. Se pensaba por esa época que la silicona era tolerada. Se usaba para aumentar el tamaño de los senos. Las mujeres que sentían que sus senos eran demasiado pequeños se hacían implantes de silicona lo cual es aún una práctica común. De cualquier manera, la silicona era vista en esa época como un material promisorio para lograr ambos objetivos: ser retenido por el cuerpo sin generar rechazo y poder tener información acumulada que medios electrónicos pudieran recuperar en cualquier momento.

... el entretenimiento será una herramienta para influenciar a la juventud. Eso no cambiará a los mayores, pues ellos ya están establecidos en su manera de hacer las cosas, pero los cambios estarán dirigidos a los jóvenes que estén en sus años de formación y la generación mayor simplemente seguirá su rumbo. Los viajes para las personas de edad se harán cada vez más restringidos. La gente va a necesitar permiso para viajar y van a tener que tener una buena razón para viajar... todas las personas van a tener que tener identificación. Ya está planeado que más adelante una especie de dispositivo será desarrollado para ser implantado bajo la piel que tendrá los códigos específicos para identificar al individuo.

CONTROL DE LOS COMESTIBLES

El suministro de comestibles estará bajo estricto control. Si el crecimiento de la población no reduce su ritmo, la escasez de los alimentos aumentaría y la gente se daría cuenta de los peligros de la sobrepoblación. Finalmente, así el crecimiento de la población no disminuya, los comestibles estarán bajo el control de entes centralizados de tal manera que la gente tenga suficiente para estar bien nutrido pero nunca tendrían suficiente para alimentar a cualquier fugitivo del sistema. En otras palabras, si usted tiene un pariente o un amigo que no esté registrado, no podrá alimentarlo porque el cultivo de comestibles también será ilegal. Esto se hará con una especie de pretexto. Al comienzo mencioné que había dos propósitos para todo – uno, el propósito ostensible en este punto sería que cosechar sus propios vegetales es inseguro pues podría esparcir enfermedades y cosas similares. Entonces la idea aceptable es proteger al consumidor pero la idea real es limitar el suministro de comestibles y cultivar su propia comida sería ilegal. Si uno persiste en actividades ilegales como cultivar su propia comida, entonces uno se convierte en un criminal.

CONTROL DEL CLIMA

Luego se mencionó el clima. Esta fue otra declaración sorprendente. Él dijo: “Nosotros ya podemos controlar el clima”. Continuó diciendo: “No me refiero simplemente a lanzar cristales de yodo para precipitar la lluvia que ya se encuentra allá, sino un control REAL”. El clima fue visto como un arma de guerra, un arma para influenciar las políticas estatales. Podrían generar lluvia o restringir la lluvia para influenciar ciertas áreas y

tenerlas bajo su control. Esta moneda también tenía dos lados que eran realmente sorprendentes. Él dijo: “Por un lado, uno podría generar sequía en la temporada de crecimiento de manera que nada crezca; por otro lado uno puede generar lluvias torrenciales durante la temporada de cosechado de manera que los campos estén demasiado empantanados para cosechar los cultivos. En efecto estamos en capacidad de hacer ambas cosas”. No se dijo cómo se harían estas cosas. Se dijo que ya era posible y que en el peor de los casos ya casi sería posible.

POLÍTICA

La política. Él dijo que muy poca gente sabía realmente cómo funcionaba el gobierno. Algo en relación con que los oficiales electos son influenciados de maneras que ni ellos mismos se dan cuenta y ejecutan planes que han sido programados para ellos y ellos acaban por creer que son ellos realmente los autores de dichos planes. En efecto, ellos son manipulados de maneras que ni siquiera ellos entienden.

ENTIENDA LA MANERA COMO RESPONDE LA GENTE – HAGA QUE ELLOS HAGAN LO QUE USTED DESEA

En alguna parte de la presentación él hizo dos declaraciones que yo quiero efectuar en este momento. Yo no recuerdo en qué momento exacto ellas fueron hechas, pero son válidas en términos del vistazo general. La primera declaración: “La gente puede llevar en sus mentes y actuar dos ideas contradictorias a la vez teniendo presente que dichas ideas deben mantenerse lo más alejadas posible”. La segunda declaración es: “Uno puede saber muy bien cómo responder ante ciertas circunstancias o ante cierta información que uno encuentre. Entonces, para determinar la respuesta que desea lo único que hay que hacer es controlar el tipo de datos o de información a la que tiene acceso o al tipo de circunstancias en las que se encuentra; como cada quien es un ser racional, hará lo que usted desee que haga; puede inclusive que no entiendan completamente lo que están haciendo o por qué lo están haciendo”.

INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS FALSIFICADA

En algún punto de esta conexión, entonces, esta declaración estaba admitiendo que algún tipo de información científica podría ser – y que en efecto lo es – falsificada para obtener los resultados deseados. Y en este punto se dijo: “La gente no hace las preguntas correctas; algunas personas confían demasiado”. Esta era una declaración bastante interesante porque el conferencista y la audiencia, todos médicos, supuestamente muy objetivos, con la ciencia y los desarrollos científicos siendo su esencia y el fin de todo... pues bien, falsificar investigaciones científicas en esa conferencia era equivalente a una blasfemia en una iglesia... uno simplemente no hace

ese tipo de cosas.

...la escasez de los alimentos puede ser creada de inmediato y la gente se daría cuenta de los peligros de la sobrepoblación... los comestibles estarán bajo el control de entes centralizados de tal manera que la gente tenga suficiente para estar bien nutrido pero nunca tendrían suficiente para alimentar a cualquier fugitivo del sistema. Él dijo: “Nosotros ya podemos controlar el clima”. Continuó diciendo: “No me refiero simplemente a lanzar cristales de yodo para precipitar la lluvia que ya se encuentra allá, sino un control REAL”... para determinar la respuesta que desea lo único que hay que hacer es controlar el tipo de datos o de información a la que tiene acceso o al tipo de circunstancias en las que se encuentra; como cada quien es un ser racional, hará lo que usted desee que haga

EN LA ESCENA POLÍTICA

Pues bien, de todo esto surgiría la Nueva Entidad Gubernamental Internacional, probablemente a través de las Naciones Unidas con una Corte Mundial pero no necesariamente a través de esas estructuras. Podrían surgir de otras maneras. La aceptación de las Naciones Unidas en esa época no era tan amplia como se deseaba. Los esfuerzos continuarían para darle a las Naciones Unidas importancia creciente. La gente cada día estaría más y más acostumbrada a la idea de renunciar a la soberanía nacional. La interdependencia económica adoptaría este objetivo desde el punto de vista de preocuparse por las hostilidades. Se reconoció que hacerlo de una manera pacífica era mejor que a través de la guerra. En este punto se dijo que la guerra era “obsoleta”. Pensé que era una frase interesante, pues obsoleto significaba que algo que anteriormente había sido visto como útil ya no lo era. Pero la guerra es obsoleta... esto es debido a que las guerras de bombas nucleares ya no es controlable. Anteriormente las guerras podían ser controladas, pero si las armas nucleares caen en las manos equivocadas se podría presentar un desastre nuclear que no estaba supuesto a pasar. No se dijo quienes eran las “manos equivocadas”. Tuvimos libertad de inferir eso, tal vez en la forma de terroristas, pero en años más recientes me he estado preguntando si las manos equivocadas también pueden ser personas que asumimos que han tenido armas nucleares todo el tiempo... y que realmente no las tienen. De la misma manera que se dijo que la industria iba a ser preservada en los Estados Unidos de América, al menos parte de ella, en caso de que los planes a nivel mundial no funcionaran, justo en caso de que algún país o alguna persona poderosa decidiera retirarse del grupo y trazar su propio camino, también se pregunta uno si esto aplicaría a las armas nucleares. Cuando uno lo escuchaba decir que ellas podrían caer en las manos equivocadas, hubo una frase de que la posesión de armas nucleares ha sido fuertemente controlada, casi que diciendo que todas las personas que tenían armas nucleares estaban supuestas a tenerlas. Eso necesariamente incluía la Unión Soviética, si es que en efecto las tienen. Pero recuerdo que en ese momento yo me preguntaba: “¿Nos está diciendo este señor que este país de manera voluntaria le dio armas nucleares a los soviéticos?” En ese momento eso sonaba como algo impensable y mucho menos inadmisibles. Los líderes de la Unión Soviética parecen muy dependientes en el pensamiento occidental y entonces uno se pregunta si ha habido temores de que traten de buscar su independencia si en efecto tienen este armamento. Entonces no sé. Es quizás algo especulativo... ¿En quién estaba

pensando cuando dijo: “si estas armas caen en las manos equivocadas”? Quizás simplemente terroristas. Ya lo veremos. De todas maneras, el nuevo sistema será implementado si no por cooperación pacífica – todo el mundo de manera voluntaria cediendo su soberanía nacional – y luego trayendo el país hasta el borde de la guerra nuclear. Todo el mundo estaría tan temeroso con la creación de esta histeria colectiva por la posibilidad de una guerra nuclear que habría una fuerte protesta pública para negociar la paz y la gente voluntariamente cedería la soberanía nacional para lograr la paz y por lo tanto esto le abriría camino al Nuevo Sistema Político Internacional. Esto fue dicho y fue algo impactante de oír en ese momento... “Si hubiera demasiada gente en los sitios apropiados que resistiera esto, seguramente existiría la necesidad de usar una o dos – quizás más – armas nucleares. De la manera como fue expresado, esto sería probablemente necesario para convencer a la gente de que “estamos hablando en serio”. Eso fue antes de la declaración de que: “Para cuando una o dos de ellas estallen, todo el mundo – incluidos los más reticentes – nos abrirán el camino”. Él dijo algo acerca de que “esta paz negociada será muy convincente”, como si estuviera en un marco o contexto de que todo había sido ensayado pero nadie lo sabría.

...admitiendo que algún tipo de información científica podría ser – y que en efecto lo es – falsificada para obtener los resultados deseados... de todo esto surgiría la Nueva Entidad Gubernamental Internacional, probablemente a través de las Naciones Unidas con una Corte Mundial pero no necesariamente a través de esas estructuras... la gente voluntariamente cedería la soberanía nacional para lograr la paz y por lo tanto esto le abriría camino al Nuevo Sistema Político Internacional. “Si hubiera demasiada gente en los sitios apropiados que resistiera esto, seguramente existiría la necesidad de usar una o dos – quizás más – armas nucleares.

La gente que escuche esto estaría convencida de que hubo una negociación genuina entre enemigos hostiles que finalmente se dieron cuenta de que la paz era mejor que la guerra. En este contexto, del tema de la guerra, que se había dicho que era obsoleta, se dijo que había cosas buenas en medio de la guerra... la primera, que todos vamos a morir de todas maneras y que a veces la gente tiene oportunidades durante las guerras de demostrar gran coraje y heroísmo y si mueren haciéndolo mueren bien y si sobreviven obtienen reconocimientos. Entonces, de cualquier manera, las penalidades de los soldados en la guerra valen la pena porque esa es la recompensa que reciben por jugar a la guerra. Se expresó otra justificación para la guerra: si ustedes piensan de los muchos millones de personas que perdieron sus vidas durante la Primera Guerra Mundial y durante la Segunda Guerra Mundial. Pues bien, piensen si todas esas personas hubieran continuado viviendo y continuado teniendo bebés. Habría millones y millones de más y ya tendríamos sobrepoblación. Por lo tanto, ese es un propósito benigno para posponer la sobrepoblación. Pero ahora hay medio tecnológicos para el individuo y para los gobiernos en el tema del control de la sobrepoblación y por lo tanto en cuanto a esto, la guerra es obsoleta. Ya no es necesaria. También es obsoleta porque las armas nucleares pueden destruir el universo entero. La guerra, que en la historia pudo ser controlada, podría salirse de los controles y sólo por estas dos razones ya es obsoleta.

TERRORISMO

Se trató el tema del terrorismo. El terrorismo sería ampliamente usado en Europa y en otras partes del mundo. El Terrorismo en ese momento se pensó que no era necesario en los Estados Unidos de América si los Estados Unidos de América no se movían rápidamente al aceptar el sistema. Pero al menos en el futuro previsible no estaba planeado. Muy benignos de su parte. Quizás el terrorismo no era necesario aquí, pero la implicación era que en efecto sería usado de ser necesario. Junto con esto vino una especie de regaño de que los estadounidenses habían tenido una vida demasiado buena y que un poco de terrorismo les ayudaría a convencerse de que el mundo en efecto es un sitio peligroso, o podría serlo si no le cedemos el control a las autoridades apropiadas.

CONTROL FINANCIERO

Se trató el tema del dinero y del sector bancario. Una afirmación fue: “La inflación es infinita”. Uno puede poner una cantidad infinita de ceros después de cualquier número y poner los puntos decimales en donde uno desee”, como indicación de que la inflación es una herramienta de los controladores. El dinero se volverá predominantemente crediticio. De hecho ya lo era...el dinero es en esencia algo crediticio, pero los cambios de divisas ya no serán en efectivo ni de manera palpable sino por medio de señales crediticias electrónicas. La gente cargará dinero solamente en pequeñas cantidades, como si fuera goma de mascar o confites. Solamente dinero de bolsillo. Cualquier compra por cualquier cantidad significativa será hecha electrónicamente. Los ingresos entrarán a su cuenta de manera electrónica. Habrá solamente un sistema bancario. Puede que tenga la apariencia de ser más de uno, pero finalmente y básicamente será un solo sistema bancario, de tal manera que cuando a usted le paguen, la cifra será depositada electrónicamente en una cuenta y todo lo que usted verá de su pago será el saldo de su cuenta y luego cuando usted compre algo será deducido de ese saldo y en efecto usted nunca tendrá dinero.

Él dijo algo acerca de que “esta paz negociada será muy convincente”, como si estuviera en un marco o contexto de que todo había sido ensayado pero nadie lo sabría. La gente que escuche esto estaría convencida de que hubo una negociación genuina entre enemigos hostiles que finalmente se dieron cuenta de que la paz era mejor que la guerra. Se expresó otra justificación para la guerra: si ustedes piensan de los muchos millones de personas que perdieron sus vidas durante la Primera Guerra Mundial y durante la Segunda Guerra Mundial. Pues bien, piensen si todas esas personas hubieran continuado viviendo y continuado teniendo bebés. Habría millones y millones de más y ya tendríamos sobrepoblación. Pero ahora hay medio tecnológicos para el individuo y para los gobiernos en el tema del control de la sobrepoblación y por lo tanto en cuanto a esto, la guerra es obsoleta. El Terrorismo en ese momento se pensó que no era necesario en los Estados Unidos de América si los Estados Unidos de América no se movían rápidamente al aceptar el sistema. Pero al menos en el futuro previsible no estaba planeado. Muy benignos de su parte. Quizás el terrorismo no era necesario aquí, pero la implicación era que en efecto sería usado de ser necesario... y que un poco de terrorismo les ayudaría a convencerse de que el mundo en efecto es un sitio peligroso, o podría serlo si no le cedemos el control a las autoridades apropiadas.

Los registros de computadores van a ser mantenidos en todo lo que uno compre de tal manera que si compra demasiado de lo mismo y algún funcionario desea saber qué está haciendo usted con eso, lo único que tendría que hacer sería ver sus registros de compras y determinar lo que usted está comprando. Se dijo que cualquier compra significativa como un automóvil, una bicicleta, una nevera, un radio, una televisión, o algo similar tendrá una especie de identificación de manera que pueda ser rastreada, de tal manera que algo que haya sido regalado o robado – lo que sea – las autoridades puedan determinar quién hizo la compra y cuándo. Los computadores permitirán que esto suceda. La capacidad de ahorro será ampliamente restringida. La gente ya no va a poder ahorrar riquezas de manera considerable. Hubo una afirmación de reconocimiento de que la riqueza representa poder y que la riqueza en manos de mucha gente no es buena para la gente a cargo de manera que cuando una persona ahorre mucho será gravada. Mientras más ahorre, más alto será su gravamen de manera que sus ahorros no crecerán demasiado nunca. De nuevo, si una persona comienza a tener un patrón de ahorros altos, es probable que le reduzcan el salario. Para nosotros sería: “Usted está ahorrando en vez de gastar; por lo tanto, no es necesario tanto dinero para usted”. Esa fue básicamente la idea de prevenir que la gente acumulara riqueza que pudiera ocasionar trastornos en el sistema. La gente será motivada para usar el crédito y para hacer préstamos y también serán luego motivados para que incumplan sus deudas y destruyan su propia capacidad crediticia. La idea con esto es, de nuevo, que si una persona es demasiado estúpida para manejar el crédito inteligentemente, esto les da a las autoridades la oportunidad de tratarla con todo el rigor de la ley una vez que usted mismo arruine su crédito. Los pagos electrónicos inicialmente estarán basados en diferentes tipos de tarjetas de crédito... ellas ya estaban siendo usadas en 1969 hasta cierto punto. Por supuesto que no tan ampliamente como hoy en día. Pero la gente tendrá tarjetas de crédito con banda electrónica y una vez que se acostumbren a usarlas entonces se señalará de tener todos esos servicios combinados en una sola tarjeta de crédito, atendiendo un solo sistema monetario y la gente no tendría que cargar tanto plástico.

VIGILANCIA, IMPLANTES Y TELEVISORES QUE MIRAN AL TELEVIDENTE

Entonces el siguiente paso será la tarjeta única; después de este paso lo siguiente es un implante en la piel. La tarjeta única puede perderse o ser robada y general problemas, puede ser intercambiada con otra persona para generar confusiones; los implantes, por otro lado, no podrían perderse, ni ser falsificados ni ser transferidos a otra persona de tal manera que usted y su cuenta serían identificables sin ninguna posibilidad de error. Estos implantes tendrían que ser instalados en un sitio que sea conveniente para la piel; por ejemplo, en la mano derecha o en la frente. En ese momento cuando escuché esto, yo no estaba familiarizado con las afirmaciones del Libro de las Revelaciones. El conferencista siguió diciendo: “Ahora, algunos de ustedes que leen la Biblia encontrarán relevancia en los temas tratados en la Biblia”, pero luego él negó tener alguna relevancia bíblica en absoluto. Esto es simplemente el sentido común de cómo podría y debería funcionar el sistema y no hay necesidad de leer supersticiones bíblicas y relacionarlas con esto. Tal como digo, en ese momento yo no estaba muy familiarizado con las palabras de las Revelaciones. Poco después me familiaricé con ellas y la significancia

de lo que él dijo era sorprendente. Nunca lo olvidaré. Hubo una mención, también, de que los implantes se prestarían para la vigilancia a través de señales de radio. Esto podría ser bajo la piel o por medio de un implante dental... podría ponerse como una calza de manera que los fugitivos u otros ciudadanos pudieran ser identificados a través de una frecuencia de su transmisor personal y pudieran ser localizados en cualquier momento y en cualquier lugar por cualquier autoridad que quisiera encontrarlos. Esto sería particularmente útil para alguien que se haya escapado de la prisión. Se trató con mayor profundidad el tema de la vigilancia. Se dijo algo más: “Una persona va a estar viendo televisión y alguien más estará viendo esa persona al mismo tiempo en una estación de monitoreo central”. Los televisores tendrán un dispositivo que permitirá esto. El televisor no tendría que estar encendido para permitir que este dispositivo esté operativo.

... básicamente la idea de prevenir que la gente acumulara riqueza que pudiera ocasionar trastornos en el sistema... el siguiente paso será la tarjeta única; después de este paso lo siguiente es un implante en la piel. La tarjeta única puede perderse o ser robada y general problemas, puede ser intercambiada con otra persona para generar confusiones; los implantes, por otro lado, no podrían perderse, ni ser falsificados ni ser transferidos a otra persona de tal manera que usted y su cuenta serían identificables sin ninguna posibilidad de error.

También, el televisor podrá ser utilizado para monitorear lo que usted esté viendo. La gente va a poder decir lo que usted esté viendo en televisión y la manera como reaccione a lo que esté viendo. Usted no sabría que está siendo observado mientras esté viendo televisión. ¿Cómo haremos para que la gente acepte estos dispositivos en sus hogares? La gente los va a comprar cuando esté comprando sus televisores. Ellos no sabrán que estos dispositivos están instalados, en primer lugar. Esto fue descrito como lo que ahora conocemos como televisión por cable en calidad de remplazo de la televisión por antena. Cuando uno compre un televisor, el monitor será parte del equipo y la mayor parte de la gente no tendrá suficientes conocimientos para saber que el dispositivo está instalado. El cable será el medio para instalar el mensaje de vigilancia en el televisor. Para cuando la gente se dé cuenta del monitoreo que se estaba llevando a efecto, van a estar también demasiado dependientes de la televisión como para que les importe. Es la misma dependencia que tiene la gente del teléfono hoy en día. Otro uso que se le va a dar a la televisión es para efectuar compras. Ya uno no va a tener que salir de su hogar para hacer compras. Simplemente uno enciende su televisor y habrá una manera de interactuar con el canal de televisión y el almacén en donde uno quiere comprar y uno podrá hacer cambios en la pantalla para seleccionar una nevera o una prenda de vestir. Esto será conveniente, pero también hará que la gente sea dependiente del televisor de tal manera que el monitor pre-instalado en el televisor será algo de lo que la gente no podrá deshacerse. También se trató el tema de monitores de audio, de tal manera que si las autoridades desearan escuchar lo que estaba sucediendo en ciertos cuartos diferentes al cuarto en donde se encuentra el televisor, pudieran hacerlo. En referencia a esto, la afirmación fue: “Cualquier cable que entre a su hogar, por ejemplo, su cable telefónico, podría ser usado de esta manera”. Yo recuerdo esto de manera particular porque fue muy cerca del final de la presentación y cuando estábamos saliendo del auditorio le dije algo a uno de mis colegas acerca de que cuando llegar a la casa iba a

arrancar todos los cables que encontrara... excepto, por supuesto, que no podría vivir sin teléfono. El colega al que le dije eso parecía entumecido. Hasta el día de hoy yo no pienso que él recuerde lo que hablamos o lo que fue dicho en la conferencia, pues yo le pregunté. En ese momento él parecía aturdido. Antes de que todos estos cambios se llevaran a efecto con monitoreo electrónico, se mencionó que habría camiones de servicio por todas partes trabajando en el cableado e instalando cables nuevos. Esta es la manera como las personas que estuvieran en sus hogares sabrían que las cosas estaban progresando.

LA CASA PROPIA SERÁ UNA COSA DEL PASADO

Las casas propias se convertirán en una cosa del pasado. El costo de las viviendas y de financiar viviendas se hará tan supremamente alto que la mayor parte de la gente no tendrá acceso. La gente que ya tiene casa propia tendrá permiso para conservarlas, pero a medida que pase el tiempo será cada vez más difícil para las personas jóvenes comprar casa propia. La gente joven vivirá cada vez más en casas alquiladas, preferiblemente en apartamentos o unidades cerradas. Cada vez más casas no vendidas permanecerán desocupadas. La gente no podrá comprarlas. Los costos de la vivienda no se reducirán. Uno inmediatamente piensa que como la casa está vacía, el precio se reducirá y alguien comprará la casa. Pero algo se dijo a ese efecto de que el precio será mantenido alto a pesar de que existan muchas casas desocupadas de manera que el mercado libre no opere. La gente no va a poder comprarlas y gradualmente una mayor parte de la población estará forzada a vivir en pequeños apartamentos. Apartamentos pequeños que no tengan capacidad para muchos niños. Luego, a medida que el número de propietarios reales de casas disminuya, se convertirán en una minoría. Nadie tendrá simpatía hacia ellos y mucho menos quienes viven en pequeños apartamentos y estas casas serán después tomadas debido a los crecientes impuestos y otras regulaciones que irán en detrimento de la casa propia y eso será aceptado por la mayoría. Finalmente, a la gente se le asignará dónde vivir y será una práctica común el tener personas que no son miembros de la familia viviendo con uno. Este será el medio de saber hasta dónde uno puede confiar en una persona. Esto todo será bajo el control de una autoridad central de vivienda. Tenga esto presente para la década de los años 90 cuando le pregunten: “¿Cuántos cuartos tiene su vivienda? ¿Su vivienda cuántos baños tiene? ¿Tiene un cuarto de juegos terminado?”. Esta información es personal y no tiene ninguna relevancia para el gobierno bajo la constitución actual. Pero a usted le estarán haciendo esas preguntas y dependerá de usted la manera como las responda.

Ellos no sabrán que estos dispositivos están instalados, en primer lugar. Esto fue descrito como lo que ahora conocemos como televisión por cable... El cable será el medio para instalar el mensaje de vigilancia en el televisor. También se trató el tema de monitores de audio, de tal manera que si las autoridades desearan escuchar lo que estaba sucediendo en ciertos cuartos diferentes al cuarto en donde se encuentra el televisor, pudieran hacerlo. “Cualquier cable que entre a su hogar, por ejemplo, su cable telefónico, podría ser usado de esta manera”. Las casas propias se convertirán en una cosa del pasado. El costo de las viviendas y de financiar viviendas se hará tan supremamente alto que la mayor parte de la gente no tendrá acceso. “Una persona va a estar viendo televisión y alguien más estará viendo esa persona al mismo tiempo en una

estación de monitoreo central”.

LA LLEGADA DEL SISTEMA GLOBAL TOTALITARIO

Cuando el nuevo sistema se implemente, se espera que la gente firme su conformidad indicando que no tienen ninguna reserva ni restricciones en cuanto al sistema antiguo. “No tendremos espacio”, dijo él, “para las personas que no estén de acuerdo. No podremos tener esas personas reacias congestionando los lugares y por lo tanto serán llevados a sitios especiales. En este punto no recuerdo las palabras especiales pero lo que yo inferí fue que en esos lugares especiales a donde serían llevados ya no vivirían por mucho tiempo. Él pudo haber dicho algo como “saldremos de ellos humanamente”, pero no lo recuerdo con exactitud... simplemente la impresión de que el sistema no los iba a apoyar cuando no estuvieran de acuerdo con el sistema. Eso dejaría la muerte como la única alternativa. En este punto de la conferencia dijo que no habría mártires. Cuando escuché esto por primera vez pensé que quería decir que la gente no iba a ser matada, pero a medida que la presentación se desarrolló, entendí que lo que quería decir era que ellos no iban a ser matados de manera tal que sirvieran de inspiración para otras personas de la manera como sucede con los mártires.

LA GENTE SIMPLEMENTE DESAPARECERÁ

“La gente simplemente desaparecerá”. Sólo unas pocas cosas adicionales fueron lanzadas al final que yo no incluí en las partes de la conferencia donde encajaban más perfectamente. Primero: el advenimiento del nuevo sistema se llevará a efecto durante un fin de semana del invierno. Todo será cerrado el viernes en la tarde y el lunes en la mañana cuando todo el mundo se despierte habrá un gran anuncio diciendo que el Nuevo Sistema ya estaba implantado. Durante el proceso de hacer que los Estados Unidos de América estuviera listo para estos cambios toda la gente iba a estar tan ocupada, con menos tiempo libre y menos oportunidades de mirar a su alrededor que no se darían cuenta de lo que estaba sucediendo. También, iba a haber más cambios y mayores dificultades para mantener el ritmo de las inversiones. Los instrumentos de inversión serían cambiantes. Las tasas de interés iban a estar cambiando de tal manera que fuera un trabajo difícil mantenerse con los ingresos actuales. Fue algo interesante lo que dijo acerca de los automóviles; iba a parecer como si no hubiera variedad de automóviles, pero cuando se miraran de cerca uno se daría cuenta de que había mucha duplicación e imitación. Serían manufacturados para que lucieran diferentes con cromo y cocas para las llantas y cosas así, pero al mirar de cerca uno vería que el mismo automóvil fue manufacturado por más de un fabricante. Esto me fue presentado recientemente por casualidad cuando en un parqueadero vi un Ford pequeño – olvidé el modelo – y un pequeño automóvil japonés que era idéntico excepto por una serie de pequeñas cosas como el número de huecos en la coca de la llanta y el cromo alrededor de la placa y la forma de la persiana. Pero si uno miraba las partes básicas del automóvil, eran idénticas. Sucedió que estaban parqueados el uno al lado del otro cuando me sorprendí con estos detalles y me vino a la mente lo que había sido dicho tantos años atrás. Estoy tratando estos temas más rápidamente porque estoy llegando al final de la

grabación. Voy a resumir diciendo todas estas cosas en una misma conferencia dichas por un individuo en un sitio y relacionadas con tantas actividades humanas y luego ver realmente cuántas de ellas han pasado ya, es decir, los cambios que hemos tenido entre ese momento y ahora (1969 – 1988) y las cosas que están planeadas para el futuro; yo creo que no se puede negar que sí hay control y que en efecto hay una conspiración. La pregunta es entonces qué hacer. Primero que todo pienso que hay que poner nuestra fe en Dios y pedirle que nos guíe. Segundo, hacer lo que podamos para informar otras personas tanto como sea posible, tanto como puedan estar interesadas. Algunas personas no se preocupan porque están sólo preocupadas con el diario vivir y con sus asuntos personales. Pero yo creo que en la medida de lo posible debemos informar otras personas que puedan estar interesadas y, de nuevo, poner nuestra fe y confianza en Dios y orar constantemente para que nos guíe y nos dé valor para aceptar lo que puede que estemos por enfrentar en el futuro cercano. En vez de aceptar la paz y la justicia de la cual escuchamos tanto hoy en día...ese es un cliché. Insistamos en libertad y justicia para todos.

... gradualmente una mayor parte de la población estará forzada a vivir en pequeños apartamentos. Apartamentos pequeños que no tengan capacidad para muchos niños... estas casas serán después tomadas debido a los crecientes impuestos y otras regulaciones que irán en detrimento de la casa propia y eso será aceptado por la mayoría. Finalmente, a la gente se le asignará dónde vivir y será una práctica común el tener personas que no son miembros de la familia viviendo con uno. Cuando el nuevo sistema se implemente, se espera que la gente firme su conformidad indicando que no tienen ninguna reserva ni restricciones en cuanto al sistema antiguo. “No tendremos espacio”, dijo él, “para las personas que no estén de acuerdo...el sistema no va a soportarlos si no apoyan el sistema. “La gente simplemente desaparecerá”.

Grabación 3

Esta es la tercera y última grabación de “La Nueva Orden de los Bárbaros”. Esta entrevista efectuada por Randy Engel, Director de la Coalición por la Vida de los Estados Unidos de América con el doctor Larry Dunegan fue grabada el 10 de octubre de 1991 en Pittsburgh, Pennsylvania. En las grabaciones 1 y 2 (efectuadas en 1988), el doctor Dunegan habló de sus recolecciones de las conferencias que atendió en 1969 en las cuales el doctor Richard Day, una persona portadora de información confidencial, reveló los planes de su Sistema Mundial, alias Gobierno Mundial Socialista Totalitario. De nuevo, esta última grabación – entrevista habla por sí sola.

Randy Engel (RE): ¿Por qué no iniciamos con un poco acerca del hombre de quien usted está hablando en estas grabaciones, sólo un pequeño perfil y un poco acerca de su educación y particularmente de su relación con el establecimiento del control de la población. Yo creo que probablemente esa sería su entrada para gran parte de esta información.

Dr. Lawrence Dunegan (DLD): Sí. El doctor Day era el Presidente del Departamento de

Pediatría de la Universidad de Pittsburgh desde más o menos 1959 hasta 1964; más o menos ese período de tiempo. Luego se retiró de la Universidad de Pittsburgh para ocupar el cargo de Director Médico de la Federación de Maternidad y Paternidad Planeada de los Estados Unidos de América.

RE: Ese fue el período. ¿Entre 1965 y 1968?

DLD: Entre el 64 ó el 65 y el 68 ó el 69, luego se retiró de allá. Yo no sé específicamente por qué pues no lo conocía íntimamente. Nosotros éramos más que conocidos... yo fui alumno suyo, él me veía en sus cátedras y por lo tanto conocía mi nombre en calidad de estudiante suyo; él probablemente corrigió algunos exámenes míos y cosas por el estilo. Por supuesto, yo lo conocía como profesor de cátedra – asistía al auditorio y lo escuchaba hablar de enfermedades; yo tomaba notas.

RE: Lo interesante es que este hombre no es tan conocido para quienes escuchen esta conferencia como Mary Calderone y Alan Guttmacher. Ellos fueron directores médicos en un momento u otro de Maternidad y Paternidad Planeada, pero el doctor Day no es tan bien conocido. Entre otras cosas, cuando estuve revisando los archivos de SIECUS había poca información que tuviera su nombre en ella. Él no es uno de los directores médicos más conocidos de la institución, pero yo diría que él probablemente conocía bien la institución tan bien como los demás directores y probablemente mejor. ¿Podría usted describir el escenario de esta conferencia en particular, la fecha exacta, la ocasión, y después un poco acerca de la audiencia?

DLD: Era la Asociación de Pediatría de Pittsburgh que tiene unas cuatro reuniones al año en donde tenemos un conferencista que viene y habla de un tema médico relacionado con pediatría; esta era nuestra reunión de la primavera. Es siempre a finales de febrero y comienzos de marzo. Estábamos en marzo de 1969 y se llevó a efecto en el restaurante Lamont de Pittsburgh. Un sitio encantador. En cuanto a la asistencia, yo diría que por los lados de las 80 personas. La mayor parte médicos y es probable que todos fuéramos médicos. Predominantemente pediatras, particularmente pediatras cirujanos y pediatras radiólogos – otras personas que participaban en el cuidado médico de los niños así no fueran pediatras.

¿Podría usted describir el escenario de esta conferencia en particular, la fecha exacta, la ocasión, y después un poco acerca de la audiencia? Era la Asociación de Pediatría de Pittsburgh que tiene unas cuatro reuniones al año en donde tenemos un conferencista que viene y habla de un tema médico relacionado con pediatría; esta era nuestra reunión de la primavera. Es siempre a finales de febrero y comienzos de marzo. Estábamos en marzo de 1969. En cuanto a la asistencia, yo diría que por los lados de las 80 personas. La mayor parte médicos y es probable que todos fuéramos médicos. Predominantemente pediatras, particularmente pediatras cirujanos y pediatras radiólogos – otras personas que participaban en el cuidado médico de los niños así no fueran pediatras.

RE: La conferencia fue dada después de la cena, me supongo.

DLD: Una cena maravillosa y todos nos acomodamos, muy cómodos y satisfechos, en medio de unas condiciones ideales para lo que estaba por venir.

RE: Pero cuando uno escucha las grabaciones... él dice unas cosas muy...no solamente escandalosas sino cosas que un pediatra casi que saltaría de su silla... cosas como cuando habla de la cura para el cáncer. En la audiencia había doctores que estaban probablemente tratando niños con cáncer o que probablemente conocían niños que estaban urgidos de una cura para un cáncer en particular. Y escuchar que algunas de estas prescripciones para el tratamiento del cáncer estaban reposando tranquilamente en el Rockefeller Institute y sin embargo... lo que puedo sacar de las grabaciones es que todos se quedaron sentados y no dijeron nada. Fíjese, estuvo hablando de falsificar investigaciones científicas y todos en la audiencia siguieron bostezando como si nada y...¿cuánto duró esta conferencia?

DLD: Dos horas. Él habló durante un poco más de dos horas que fue más de lo que usualmente nuestros conferencistas toman y una de las cosas interesantes es que él no ha acabado; se estaba haciendo tarde y él dijo: **“Hay muchas más cosas y nos podríamos quedar aquí la noche entera pero es el momento de terminar por hoy”**. Creo que eso es bastante significativo, pues hay mucho más y nunca lo escuchamos. Al comienzo de la presentación, no recuerdo si lo mencioné en la introducción de la primera grabación, pero en algún punto del comienzo de la conferencia él dijo: **“Ustedes olvidarán la mayor parte o gran parte de lo que les voy a decir esta noche”**. Y en ese momento yo pensé que era obvio que uno escuchara a alguien hablando durante un par de horas y uno olvidara parte de lo que se dijo. Pero existen cosas como el poder de la influencia y, aunque no puedo asegurarlo, me pregunto si eso no fue una influencia el estar todos satisfechos después de una cena maravillosa y muy cómodos escuchando; creo que tomamos esa influencia y olvidamos porque sé de una cantidad de colegas que estuvieron allá y yo algunos años después les preguntaba **“¿Recuerdas cuando el doctor Day dijo esto o aquello?” Ellos decían: “Pues sí, más o menos... es esto lo que dijo? Recuerdo sólo un poco y eso que más o menos”**. Pero la mayor parte de ellos no se impresionó mucho con la conferencia lo cual es bastante sorprendente para mí porque, usando el ejemplo de la cura para el cáncer, es increíble y fuera de eso dijo muchas cosas más como...

RE: ¿Cómo los médicos ganando demasiado dinero?

DLD: Sí, cambiando la imagen del médico. Uno va a ser pagado como un técnico de alta calidad y no como un profesional que ejercita su juicio de manera independiente para un paciente independiente. Una serie de cosas que pensé que deberían haber sido ofensivas y que deberían haber generado una reacción de los médicos en la audiencia, pues eran médicos. Me sorprendió ver lo débil de la reacción que hubo. La otra cosa por la que esperaba que hubiera reacción de parte de la gente es que todos ellos eran seres humanos y creo que la mayor parte de la gente en la audiencia era seguidora de la ética y de los códigos de la religión judía y estaban siendo violentados de la manera más absurda. Particularmente uno de mis amigos pensé que debería estar tan perturbado como yo lo estaba y lo mire, él me sonrió... y comprendí que no estaba perturbado en lo

más leve. Pensé que era sorprendente.

RE: ¿Tuvo algo que ver con eso que él fuera una persona tan destacada? Es decir, él era...

DLD: La autoridad... ¿La figura de autoridad? Sí. Creo que tienes un punto importante. Esta es la autoridad. Creo que le debemos deferencia.

RE: ¿Y no cabe la posibilidad de que quisiera decir algo diferente con todo esto? Él es un tipo tan bueno.

DLD: Yo he escuchado esa frase muy a menudo: “él es un tipo tan bueno, me rehúso a creer de que en efecto el significado de la conferencia fuera ese”. Yo solamente puedo especular al respecto. Pero creo que en ese momento había un elemento de incredulidad acerca de todo esto. Un pensamiento del estilo, pues bien, este es un cuento de hadas que alguien tiene acerca de un plan pero nunca va a suceder realmente porque es demasiado estrafalario. Por supuesto, ya sabemos que ha ido sucediendo paso a paso bajo nuestros propios pies.

RE: Antes de hablar acerca de estas áreas específicas, creo que hay grandes beneficios en esta grabación. Uno de ellos es que cuando tenemos idea de lo que la oposición está haciendo y de las técnicas que está usando, entonces uno puede comenzar su resistencia a todos los tipos de manipulación y así por el estilo. Por eso creo que...viendo que hay cuatro o cinco “temas centrales en esta canción” que él repitió una y otra vez. Por ejemplo, esta cuestión que creo que es bastante importante de que la gente falla en diferenciar entre la razón aparente y la razón real. En otras palabras, si usted quiere que alguien haga algo y usted sabe que inicialmente él estará reticente de hacerlo porque va contra su moral o contra sus creencias religiosas, entonces uno tiene que encubrir las cosas con otra razón que sea más aceptable. Y luego, una vez que la persona acepte, y sea un hecho cumplido, entonces ya no hay camino de regreso.

DLD: Correcto. Fue en relación con esto que él dijo: “La gente no hace las preguntas correctas”; Confía demasiado. Según recuerdo, esto iba dirigido principalmente a los estadounidenses. A mí me dio la sensación de que él pensaba que los europeos eran más escépticos y más sofisticados, de que los estadounidenses confían demasiado y no hacen las preguntas correctas.

...creo que hay grandes beneficios en esta grabación. Uno de ellos es que cuando tenemos idea de lo que la oposición está haciendo y de las técnicas que está usando, entonces uno puede comenzar su resistencia a todos los tipos de manipulación y así por el estilo...Por ejemplo, esta cuestión que creo que es bastante importante de que la gente falla en diferenciar entre la razón aparente y la razón real. En otras palabras, si usted quiere que alguien haga algo y usted sabe que inicialmente él estará reticente de hacerlo porque va contra su moral o contra sus creencias religiosas, entonces uno tiene que encubrir las cosas con otra razón que sea más aceptable. Y luego, una vez que la persona acepte, y sea un hecho cumplido, entonces ya no hay camino de regreso.

RE: En cuanto a esta carencia de... casi que carencia de discernimiento – creo que eso es exactamente lo que él estaba diciendo – ellos confiaban demasiado y podían ser engañados fácilmente. Lo que pasa por mi cabeza de manera muy rápida, por ejemplo en los colegios y universidades es lo rápidamente que fue iniciada la mal llamada educación del SIDA. Eso me impactó porque si un grupo declara públicamente que desea presentar el concepto de sodomía o de iniciar cada vez más pronto la educación sexual de los niños, y esa fuera la razón dada, creo que la mayor parte de los padres de familia no estaría de acuerdo. Entonces creo que uno tendría que presentar una razón diferente y esta razón diferente fue, efectivamente la mal llamada educación del SIDA para proteger a los niños de esta enfermedad. Pero en efecto, como lo muestran los resultados, lo que esta clase ha hecho es aumentar las redes de homosexualismo porque a través de diferentes programas como el Proyecto Diez, ahora tienen acceso a nuestros niños desde sus primeros años. Estos programas están presentes desde comienzos de la educación primaria hasta la universidad e inclusive más allá y por lo tanto tienen un segmento bastante grande en su audiencia. Hablando de los niños, entiendo que este conferencista en varias oportunidades repitió que las personas mayores serían sacadas del camino y por lo tanto presumo que el énfasis de estos controladores de esta Nueva Orden es realmente un énfasis en la juventud.

DLD: Absolutamente sí. El énfasis es en la juventud. Esto fue dicho explícitamente. La gente después de cierta edad ya está establecida en cómo hacer las cosas y uno no la cambia. Ellos tienen unos valores y van a ser fieles a ellos. Pero uno se dedica a la juventud mientras sea joven pues es flexible. Uno los amasa para que vayan en la dirección que uno desea. Esto es correcto. El objetivo de ellos es la juventud. Ello se suponen que “los ancianos que no ven nuestro camino van a morir pronto o cuando se llegue el momento saldremos de ustedes; son los jóvenes a quienes tenemos que moldear de la manera que queremos”. Hay algo sobre el homosexualismo que quiero explicar un poco pues no creo que haya salido en las otras grabaciones, pero formó parte de la conferencia; primero que todo, **“vamos a promover el homosexualismo”** y segundo, **“sabemos que es un comportamiento bizarro y anormal, pero es otro elemento de la ley de la selva pero la gente que sea lo suficientemente estúpida para formar parte de eso no está capacitada para habitar el planeta y se va a quedar sola en el borde de la carretera”**.

No estoy diciendo esto con las palabras exactas que él lo dijo, pero estoy seguro que es más o menos así. También mencionó algunas enfermedades que iban a ser creadas. Cuando recuerdo una de las dos afirmaciones, inmediatamente recuerdo la otra. Creo que el SIDA es una enfermedad que fue creada en el laboratorio y pienso que uno de los propósitos que atiende es salir de la gente que es lo suficientemente estúpida de formar parte de nuestro programa de homosexualismo. Déjelos que ellos solos se maten. Es para mí difícil separar lo que recuerdo con confiabilidad y lo que esté especulando. Pero resumiendo **“si usted es lo suficientemente tonto para estar convencido con nuestra propaganda de homosexualismo entonces no merece un sitio en el planeta y usted mismo hará que se quede al lado de la carretera tarde o temprano. Saldremos de usted. Lo eliminaremos... la gente que sobrevivirá será quien sea lo suficientemente inteligente para no ser convencida con nuestra propaganda”**.

¿Suenan lógicos?

RE: ...en varias oportunidades repitió que las personas mayores serían sacadas del camino y por lo tanto presumo que el énfasis de estos controladores de esta Nueva Orden es realmente un énfasis en la juventud. DLD: Absolutamente sí. El énfasis es en la juventud. Esto fue dicho explícitamente. La gente después de cierta edad ya está establecida en cómo hacer las cosas y uno no la cambia. Ellos tienen unos valores y van a ser fieles a ellos. Pero uno se dedica a la juventud mientras sea joven pues es flexible. Uno los amasa para que vayan en la dirección que uno desea.

RE: Pues sí, ciertamente tiene sentido para ellos. Yo también creo que esta temprana iniciación sexual tiene el propósito general sobre el cual creo que profundizaremos dentro de poco. Pero sobre el aumento de la sexualidad de la población... cuando él dijo en la grabación, básicamente que “todo tenía cabida”, creo que eso es exactamente lo que estamos viviendo. No es tanto que, digamos, alguien puede que no adopte el estilo de vida homosexual para él mismo, pero como resultado de la propaganda será mucho más tolerante de ese tipo de comportamiento, también. Se trata entonces de una pérdida de sensibilidad inclusive para el individuo que no cambia pero de todas maneras acepta el programa.

DLD: Por el poder de la propaganda uno no se atrevería a ir en contra de los homosexuales, pues sería tildado de homofóbico. Uno no se atrevería a ir en contra de cualquiera de los programas para mujeres, pues sería tildado de ser un cerdo machista. Es algo así como el antisemitismo. Si esta etiqueta se enquistara lo suficiente en una cultura, la gente se adapta sorprendentemente a ella. En ese caso es más fácil quedarse callado.

RE: Otro de los temas fue el “CAMBIO”. Quiero que hablemos del cambio en cuanto a la familia y a la religión, pero durante el tiempo que estuve escuchando las grabaciones, recuerdo que habla de ir a MISA y tener CHICAS BAILANDO EN EL ALTAR. Entonces cuando tuve oportunidad de sentarme a escuchar las grabaciones pensé, en mi calidad de católico, de que si hablamos de cambio efectivo, esa sería probablemente la cosa más difícil y complicada de ver en nuestra misa tradicional, esas cosas que los católicos hemos practicado y creído durante tanto tiempo; cuando esta conferencia fue efectuada, a finales de 1969, todo había comenzado a estar patas arriba, tanto, que creo que algunas personas sienten hoy que cuando van a una iglesia donde esté la Nueva Orden uno va a estar en un estado constante de ansiedad pues nunca está uno completamente seguro de lo que va a encontrar en un momento dado. Uno mira el librito de las canciones que por supuesto ha cambiado radicalmente, en vez de la palabra hermano usamos la palabra gente o ve algo que esté sucediendo en el altar que ahora ya se llama “mesa”. La noción de Dios como eterno o las enseñanzas de Jesucristo como eterno y por ende las enseñanzas de la iglesia como eternas dependen de la autoridad de Dios y Dios trae los cambios requeridos a Su manera. En otras palabras, esto puede reducirse al hecho de que esta gente está diciendo: “No, nosotros tomamos el lugar de Dios. Nosotros decidimos lo que debe cambiar; así es que nosotros decidimos que el homosexualismo es moral hoy, no lo fue ayer, pero hoy sí lo es. Nosotros lo decimos y por eso es moral.

Puede que cambiemos mañana. Lo podemos convertir en inmoral mañana de nuevo”. Esta es la usurpación del papel de Dios definir lo que el peón, la persona del común, esté supuesta a creer.

DLD: Entonces la idea es que si todo el mundo está acostumbrado al cambio la mayor parte de la gente no va a hacer preguntas del estilo “¿Quién ha decidido lo que debe cambiarse y cómo debe cambiarse?”.

La mayor parte de la gente irá con el cambio, como los ruedos de las faldas y los zapatos y cosas así. Entonces ES una usurpación del papel de Dios; si lees el Manifiesto Humano a comienzos de su introducción dicen que “el intelecto humano es el bien máspreciado”. Pues bien, para cualquier ser humano lo que uno llama el bien máspreciado ese es su dios. Entonces para estas personas el intelecto humano siendo el bien máspreciado ese es su dios. ¿En donde reside el intelecto humano? En el cerebro de uno o más seres humanos. Entonces esta gente, en efecto, no creo que sea tan cándida de decirlo, pero díganlo o no, su idea realmente es “yo soy dios. Nosotros somos dioses porque nosotros decidimos lo que es moral para el día de mañana y lo que es moral el año entrante. Nosotros determinamos el cambio”.

RE: Eso es correcto. Y por supuesto, de manera resumida, acabas de explicar el potencial humano, la Nueva Era, todos los nuevos movimientos esotéricos que hemos visto. Pero en cuanto al cambio, él pareció reconocer que había un par de entidades que tradicionalmente bloqueaban el cambio y que por lo tanto hacían que la gente fuera más resistente a la manipulación constante. Por supuesto una de ellas es la familia incluyendo abuelas, abuelos, nuestros ancestros étnicos y así por el estilo. Creo que estuve impactado con todas las cosas que él mencionó hablando de economía, música...tuvieron el efecto de mermarle importancia a la familia y realzar el poder del estado. Ese fue un tema constante y por lo tanto cuando estamos evaluando las cosas creo que una de las cosas que nos tenemos que repetir generalmente es “¿qué efecto tiene eso en la vida familiar y en la familia”; creo que si cada congresista o senador se hiciera esa pregunta probablemente no tendríamos mucha actividad en el Congreso de la República, pues casi todas las cosas que surgen de allí tienen un efecto de renegar de la familia, de lastimar la familia y de expandir el poder del gobierno.

DLD: Lo que están diciendo es “yo soy dios. Nosotros somos dioses porque nosotros decidimos lo que es moral para el día de mañana y lo que es moral el año entrante. Nosotros determinamos el cambio”.

DLD: Eso tiene un propósito aparente y por supuesto un propósito REAL.

RE: Sí. En calidad de mal llamado profesional de soporte su capacidad de decir que sí es muy interesante. El otro factor es la religión y él estuvo hablando básicamente de una religión sin dogma; una religión que tendría un poco de cada una de las religiones tradicionales de tal manera que nadie se sienta incómodo y también dijo, de manera más bien condescendiente, que algunas personas necesitan la religión y que como ellos la

necesitan, nosotros la fabricaremos para complacerlos. Pero por supuesto algo que declare nada sobre nosotros siendo los moralizadores absolutos ni la ley natural. Lo cual quiere decir que el objetivo central de este grupo de controladores, por supuesto, es la iglesia católica y romana, la cual él mencionó de manera específica.

DLD: la religión es importante porque es eterna y nosotros, la gente que sigue la iglesia no compra las leyes acerca del cambio. Pero si fabricamos nuestra propia religión, si definimos lo que es la religión, entonces la cambiamos a medida que se acomode a nosotros. Sí, la iglesia católica y romana... yo me sentí alagado al estar sentado allá en calidad de católico escuchando que esta iglesia era un obstáculo que, según él “tenemos que cambiar y una vez que la iglesia católica caiga el resto del cristianismo seguirá su camino con facilidad”.

RE: Yo me di cuenta de que a medida que la conversación se desarrolló, él dijo: “Ustedes pensarán que las iglesias se atravesarán en nuestros caminos, pero quiero decirle a ustedes que ellas nos AYUDARÁN”. Él no dijo nos ayudarán exceptuando la iglesia católica; él dijo “nos ayudarán”... desafortunadamente.

DLD: Así es.

RE: Él no dijo esto explícitamente, pero fue uno de esos temas que surgieron...él aparentemente pensó que el uso de las palabras era realmente importante porque mencionó este tema en relación a una serie de cuestiones como la Biblia. Igual que como el siquiatra Joost Merloo dijo que “si uno quiere controlar la gente, primero hay que controlar el lenguaje”. Las palabras son armas. Él aparentemente sabía eso muy bien y pienso que los controladores en general saben este tema muy bien. Por supuesto, es parte de su campaña. Pero esa pequeña frase acerca de las palabras, de que “las palabras serán cambiadas”. Cuando escuché eso pensé, “en vez de altar, mesa; en vez de sacrificio, cena; hablando de la misa, por supuesto”. La gente dice, “eso no es importante”. Por supuesto sabemos que eso es MUY importante, pues de lo contrario, ¿por qué se tomarían ellos la molestia de cambiar estas palabras? ¿Por qué pasar por este galimatías si no es importante? Es obviamente importante para ellos porque ellos saben que CAMBIANDO LAS PALABRAS UNO CAMBIA LAS IDEAS.

DLD: Ellos están haciendo un gran esfuerzo para cambiar las palabras pero no están haciendo esfuerzo en las cosas que NO son importantes y por eso sí, tienes toda la razón. El sacerdote ya no tendrá el papel central que solía tener porque las palabras tienen significado; está la definición del diccionario, pero todos sabemos que ciertas palabras tienen significados difíciles de poner en palabras. Sí, el control del lenguaje. Uno PIENSA en su idioma. Uno piensa en inglés o en español o en cualquier lenguaje con el que esté familiarizado. Uno se habla a sí mismo con palabras de la misma manera que uno les habla a otras personas. Y si uno controla el lenguaje con que las personas se hablan a sí mismas o a las demás personas ya ha recorrido un largo camino hacia el control de lo que una persona es CAPAZ de pensar – de lo que PUEDE pensar y eso tiene componentes incluyentes y excluyentes. También está el tono de voz...

RE: Hablemos de la palabra GAY, por ejemplo. Tengo algunas grabaciones viejas de Franz Lehar, por ejemplo, y él habla de los húsares gay, queriendo decir los felices soldados húngaros². Hoy en día no podríamos usar esta misma expresión, ¿correcto? Como bien sabes, la palabra homosexual o sodomita fue remplazada con el término “gay” que representa una ideología; no es solamente una palabra, pues cuando la usamos, tácitamente estamos diciendo “sí, acepto tu interpretación de este tema”.

DLD: Ellos probablemente tuvieron el comité trabajando durante meses para seleccionar el término que usarían para este tema. La palabra “gay” tiene una connotación, primero que todo, inexacta. La mayor parte de los homosexuales no son gay, en efecto. Ellos tienden a ser personas muy descontentas. No obstante toda la publicidad de que pueden mostrarse cómodos con lo que son, la mayor parte de ellos en sus interiores se sienten infelices.

RE: Me supongo que un día de estos surgirá la palabra sadofobia para quienes sienten aversión hacia el sadomasoquismo y la palabra pedofobia para quienes se sientan incómodos con la pedofilia. Debemos estar preparados para esta lluvia de palabras. Me supongo que debemos esperarlas en la medida en que lo permitamos...en la medida en que le permitamos a la oposición tener acceso a nuestros cerebros.

DLD: Y para dictar la verdad que NOSOTROS usamos. La educación sexual NO es educación. Es un condicionamiento. Nunca debemos usar el término “educación sexual”. Es un nombre poco apropiado. Si ellos nos controlan el vocabulario entonces podrán controlar la forma en que uno piensa y la manera en que uno pueda expresar sus ideas con uno mismo y con otras personas. “Condicionamiento sexual” o “Iniciación sexual” son términos más exactos y debemos insistir en ellos. Nunca debemos usar el término homofobia ni el término gay. Un homosexual es un homosexual, no es un gay en absoluto.

RE: Eso es correcto. En efecto creo que debemos ponernos a trabajar en el uso correcto de las palabras...probablemente de todos los movimientos populares en los Estados Unidos de América el movimiento pro-vida es el más sensible a las palabras. Hablando de eventos de medios y de acceso al cerebro, recuerdo el primer discurso de Bush hablando del Nuevo Orden Mundial... creo que casi salgo de mi silla del brinco que di. Ese término. Aquí está el presidente del país hablando del Nuevo Orden Mundial como si fuera algo que todo el mundo conociera. Alguien de la audiencia me miró y me dijo: “Escuché eso, pero ¿qué dijo?”. Yo le contesté: “Él dijo ¡‘Nuevo Orden Mundial!’”. Él me dijo: “¿Qué significa eso? ¿Por qué es eso algo extraordinario?”. Por eso creo que una de las armas que tenemos contra los controladores es que si logramos reducir su acceso a nuestras mentes entonces tendremos oportunidad de escapar a su manipulación, si no totalmente, al menos escapar a parte de la manipulación. Recordemos que uno de los libros chinos de los prisioneros de guerra indicaba que algunos de los sobrevivientes para evitar que tuvieran lavados cerebrales se reventaron los tímpanos. Al no poder oír, el enemigo no tenía acceso a sus cerebros y por lo tanto pudieron sobrevivir. En nuestra

² Gay, en inglés, significa alegre, en su acepción más clásica. (Nota del traductor)

cultura popular tenemos una serie de cuestiones, principalmente la televisión y la radio que son los medios constantes para que la oposición tenga acceso a los cerebros de nuestros niños. Por eso creo que la conclusión lógica, que la conclusión con sentido común, es que si uno no quiere que el enemigo tenga acceso hay que cortar las líneas de acceso que en nuestros hogares sería simplemente eliminar estos elementos del todo o al menos controlar su uso.

DLD: Tomemos las palabra de los canales de televisión. Ellos dicen: “si no les gusta nuestra programación, apaguen sus televisores”. Y deberíamos hacerlo. Deberíamos decir: “Sí, tienen toda la razón”. Y deberíamos apagar nuestros televisores inmediatamente. Dejemos que sus patrocinadores gasten todo su dinero en una audiencia inexistente. Como pediatra, estoy siempre interesado en la manera como los niños hacen las cosas y en la manera como los niños se parecen a los adultos y así estemos hablando de política internacional en medio de una nación en guerra con otra nación o de niños en sus campos de juego, hay ciertos comunes denominadores. Es simplemente que los niños en sus campos de juego lo hacen en menor escala. Pero acabas de mencionar reducir el acceso a nuestros cerebros. Alguien dice que no quiere saber nada al respecto y recuerdo escuchar a los niños en el campo de juego cuando alguien por molestarlos les dice: “nanananananananana” repetidamente. ¿Qué hace el niño? Se tapa los oídos con las manos. Le dice que no quiere saber nada al respecto. Entonces el niño que está tratando de atormentarlo trata de quitarle las manos de los oídos para asegurarse de que lo escuche. Es exactamente el mismo caso que estamos hablando.

RE: Palabras. Palabras entrando al cerebro. Los niños lo saben. Las palabras tienen un significado. Ellos entienden que se sienten lastimados.

DLD: Goebbles lo sabía. Lenin lo sabía. CBS lo sabe. Es interesante; el principio es el mismo para todos, sólo que se hace más complicado a medida que envejecemos. Más sofisticado. Pero observemos los niños en su campo de juego y aprenderemos mucho de los adultos.

RE: Sí. Todos asentimos a lo que acabas de decir. Este doctor Day está muy metido en el establecimiento del control de la población y por supuesto que está a favor del aborto. A medida que comenzó a hablar de la vejez y de la eutanasia recuerdo que uno de los libros sobre control de la población dice que el control de la natalidad sin el control de la muerte no tiene sentido. Una de las ventajas en términos de...es decir, si uno está a favor de la eliminación de la gente de edad... una de las cosas más favorables en efecto es el aborto por el simple hecho de que – hablando universalmente – el aborto tiene el resultado de tener como consecuencia un desordenado recorte de la población antes de su nacimiento. El efecto inevitable es que se tendrá una población cada vez más vieja, lo cual es el estado actual en los Estados Unidos de América.

DLD: Y para dictar la verdad que NOSOTROS usamos. La educación sexual NO es educación. Es un condicionamiento. Nunca debemos usar el término “educación sexual”. Es un nombre poco apropiado. Si ellos nos controlan el vocabulario entonces podrán controlar la forma en que uno

piensa y la manera en que uno pueda expresar sus ideas con uno mismo y con otras personas. “Condicionamiento sexual” o “Iniciación sexual” son términos más exactos y debemos insistir en ellos. Nunca debemos usar el término homofobia ni el término gay. Un homosexual es un homosexual, no es un gay en absoluto.

Entonces, inevitablemente, si vamos a matar a los jóvenes, especialmente al ritmo al que parece que nos hemos adaptado en este país, invariablemente vamos a tener que hacer algo acerca de la población más vieja, pues los pocos niños que nacen, después de todo, no pueden esperar cargar con esta tremenda dificultad de toda esta gente vieja. Entonces, si hacemos recortes en un extremo y por lo tanto, inevitablemente, como señalaste en la grabación, él decía “bien, estas pocas personas jóvenes que se les permite nacer inevitablemente sentirán la carga sobre ellos y por lo tanto tendrán menos sensibilidad”. Ellos serán más cálidos con la idea de que mis abuelos tengan esta estupenda fiestecita y ayudarles a que se larguen para donde quieran largarse... y bien sea que tomen la “píldora del deceso” o sean enviados a un campo de exterminio o...

DLD: Hace poco hubo una película llamada *Cuando el Destino nos Alcance*. ¿Recuerdas esa película? Yo no la vi entera, pero a Edward G. Robinson le gustaría ir al teatro y escuchar la Pastoral de Beethoven mientras se tomaba la píldora del deceso.

RE: Eso es correcto. Él también hizo ver que la comida que la gente consumía era realmente otros seres humanos. Pero, según sus mismas palabras, mientras fuera hecho con dignidad y de manera humana...sería como si estuviéramos saliendo de un caballo.

DLD: Eso se parece a la pornografía. Hace unos años cuando los jóvenes se cruzaban con la pornografía era siempre pornografía con fotografía deficiente y papel barato. Luego surgió Playboy con sus páginas brillantes y una fotografía realmente buena entonces la pornografía ya no es algo barato. Es respetable. Nosotros fuimos a un teatro en Pittsburgh y llevé a mi hijo conmigo. La película era *El Mensajero del Miedo*. Durante los cortos de las cosas que se iban a ver en el futuro y hubo un título que no recuerdo en Tecnicolor con música clásica de fondo; se trataba de una película pornográfica y me dije, si hay una guitarra sería pornografía, pero si hay música clásica se trata de arte. Era pornografía. Ese es un ejemplo de los que estás diciendo. Mientras sea hecho con dignidad, eso es lo que cuenta. Si uno mata a alguien con dignidad, está bien. Si uno tiene pornografía con música clásica, entonces ya es arte. Ese es el punto que estoy tratando de explicar.

RE: Hablemos de la familia de nuevo. Yo sé que actualmente hay una gran cantidad de personas que no tiene empleo y él (el doctor Day) tenía muchas cosas para decir al respecto, por ejemplo, la industria pesada. Creo que lo sorprendente es que este hombre... no me sorprendió que supiera tanto acerca del control de la población, del aborto y, en el otro extremo, de la eutanasia. Pero lo que Sí me sorprendió es que fuera un individuo que hablaba de religión, de leyes, de educación, de deportes, de entretenimiento, de comida. ¿Cómo podía una sola persona saber tanto de todo? Uno podría decir: “No le resultó bien”. Pero al escuchar estas grabaciones veinte años después, exceptuando quizás algunas pequeñas cosas, todo lo que dijo ha resultado

cierto y casi que más allá de nuestras imaginaciones. ¿Cómo PUDO una sola persona hablar con tanta autoridad, sin ser cuestionado, de que esta era la manera como ESTO iba a suceder y que ESTO iba a pasar de tal y tal manera y que ESTO iba a suceder en televisión y que íbamos a tener videograbadoras antes de que yo escuchara la palabra por primera vez en cualquier otra parte.

DLD: Yo creo que lo que pasa es que...ciertamente un individuo... escucha esto: los planes no fueron ciertamente efectuados por un pequeño número de individuos. Tal como las corporaciones industriales que tienen una junta directiva, con gente en todo tipo de actividades que forma parte de la junta de esta corporación y dice “si le hacemos esto a nuestro producto o si nos expandimos en esta área qué sucedería con los servicios bancarios? ¿Qué le haría a nuestras prendas de vestir? ¿Qué le haría a...que impacto o repercusión tendría en otras cosas?” Estoy completamente seguro de que quienes hacen estos planes tienen representantes en todas las áreas que uno pueda imaginarse. Tienen educadores, confeccionistas de prendas de vestir, diseñadores, arquitectos, personas en todas las áreas. Estoy seguro de que se reúnen y planean y cada quien participa con lo que le corresponde de la misma manera que se presenta una operación militar. ¿Qué hará la Fuerza Naval? ¿Bombardearán la costa? ¿Qué hará la Fuerza Aérea? ¿Llegarán sorprendiendo desde el aire? ¿Qué hará la infantería? Es la misma cosa. Cuando esta gente planea no deja escapar el más pequeño detalle. Tienen expertos en todos los campos y dicen “Si hacemos esto, aquello y lo demás allá John, ¿cuáles serían las repercusiones en su operación?” John tendría la posibilidad de retroalimentar. “Esto es lo que creo que pasaría”. Entonces eso ciertamente cubre un amplio rango de personas. Y para que una persona pueda decir todas estas cosas en las dos horas que duró la conferencia tiene que ser porque tiene que estar enterado de mucha información.

RE: Eso es correcto. Él tendría que haber asistido a unas de estas reuniones de junta al menos en cierta medida. Y pienso que no al nivel más alto debido a su posición, pero sí de manera suficiente pues cualquier persona del medio del control de la población estaría familiarizado con los nombres de las fundaciones... fundaciones poderosas, organizaciones poderosas...

DLD: Estoy seguro de que había mucho en los planes de lo cual él nunca se enteró. Él no era un general de cuatro estrellas en este grupo. Él no estaba enterado de la historia completa.

RE: Pues es terrible que no nos pudiera haber hablado durante seis horas en vez de dos, pues tendríamos mucha más información. Hubo otro aspecto que encuentro fascinante al escuchar estas grabaciones. El aspecto de la privacidad. Él mencionó que en lo que se refería a las casas privadas, tendría personas que no eran necesariamente miembros de la misma familia compartiendo el mismo techo. Según entiendo eso ya está siendo de uso común en California. ¿Podrían California y Nueva York en calidad de estados costeros - ¿fue eso lo que dijo él? No, ciudades puerto – ciudades puerto en las cuales se implementarían cosas de manera que eventualmente se esparcieran en las zonas centrales de los Estados Unidos de América. Pero estamos hablando de la privacidad. Cuando él estaba hablando, por ejemplo, de sexo, hizo algunas afirmaciones realmente

interesantes. Una que me goleó como si hubiese sido una tonelada de adobes fue que “tenemos que ser abiertos en cuanto al sexo”. Como si no existieran temores de la persona que no duda en abrirse al público. Ahora, si uno observa estos mal llamados programas de iniciación al sexo, en los colegios donde los niños son forzados a través de la escritura o de la expresión verbal a hablar de todos los aspectos de la esfera sexual... *(Termina de manera abrupta el primer lado de la grabación. A continuación el lado dos).*

DLD: ...de nuestro derecho a investigar su vida sexual. Su dinero será fácil. Tendremos todo eso en computadores. Sabremos de eso más de lo que usted sabe. Pero tendremos que formar una generación donde la actividad más íntima que dos personas pueden llegar a tener sea pública, o que la puedan tener en público. Por lo tanto, es más difícil tener pensamientos privados y no podría plantarse ante el sistema si todo en lo que uno pensara y todo lo que hiciera fuera de dominio público. Pero los planeadores no serán así de abiertos acerca de sus vidas privadas. Ellos se reservarán su privacidad. Es sólo para el resto de nosotros.

RE: Sí. Justamente como cuando ellos escuchan conciertos y óperas pero para el resto del pueblo impulsan el rock pesado. Esa fue otra cosa fascinante. Por ejemplo, la – y sé que tendrá que pasar porque yo trato con mucha gente joven – gente joven tiene sus propias estaciones radiales para escuchar su música y los adultos tienen las de ellos y están condenados a no entenderse. Cuando se encuentra, usualmente hay un choque. Creo que lo mismo es probablemente cierto con muchas películas clásicas. Recuerdo cuando estaba creciendo y mi padre tenía el radio encendido escuchando música, en general. Yo nunca dije: “Papi, a mí no me gusta esa música, cambia de emisora”. Mientras que ahora hay una brecha generacional fabricada que pone a la familia en desventaja.

DLD: Y eso crea conflictos en el seno de la familia que es uno de los beneficios adicionales para ellos. Si uno está constantemente molestando a los hijos, si no le gusta la música que ellos escuchan y ellos están constantemente molestándolo a usted porque no les gusta la música que usted escucha entonces los vínculos del afecto se perjudican y no se nutren a nivel familiar.

RE: Parecería como si cualquier movimiento de resistencia contra los controladores de la población tendría que estar basado en el fortalecimiento de la familia en una serie de formas. Una de ellas es asegurarse de que los niños sepan de sus abuelos y de dónde vinieron y desarrollar una serie de actividades entre las cuales esté la sacada del álbum familiar y asegurarse de que los niños sepan dónde tienen sus raíces, primero que todo. Segundo, que la familia sea estable. Un padre y una madre con hijos y con abuelos. Quienes tenemos familias así debemos luchar por ellas. Cerca del final de la grabación se hizo referencia – en el momento en que todas las cosas sucedan – a como esta Nueva Orden Mundial sería presentada a una población que en este punto ya la encontraría aceptable... ¿cómo lo dijo exactamente? Una mañana nos vamos a despertar y los cambios ya van a estar en su sitio. ¿Qué dijo a este respecto?

DLD: Eso fue presentado en lo que debe ser una manera sobre-simplificada, entonces con una pequeña pulida, esto es lo que yo recuerdo...En invierno, y es importante que sea en invierno, durante un fin de semana, el viernes se hará un anuncio de que este sistema iba a ser implementado...que la Nueva Orden Mundial iba a ser a partir de ese momento el sistema para el mundo y todos debemos estar de acuerdo con esta Nueva Orden Mundial. La razón de que se lleve a cabo durante el invierno es que – y esto fue explícitamente dicho – la gente tiende a viajar menos en el invierno, particularmente si viven en un área en donde haya hielo y nieve. En el verano es fácil levantarse y salir de paseo. La razón para que sea durante un fin de semana es que la gente que tenga dudas al respecto no obtendrá respuestas pues sábado y domingo todo está cerrado y por lo tanto nadie podrá protestar. Sólo ese período durante un fin de semana servirá para desensibilizar de manera que cuando llegue el lunes, y la gente tenga la oportunidad de expresar algunas dudas al respecto, o de oponerse al sistema, ya habrán pasado 48 horas para absorber la idea y acostumbrarse a ella.

RE: ¿Qué pasará con quienes decidan que no quieren participar?

DLD: En alguna parte de la conferencia se dijo: Como esta es una “nueva autoridad” y representa un cambio, entonces de donde su lealtad se presume que debía estar a la nueva autoridad. Esto significa firmar un acuerdo o reconocer de manera pública que usted acepta esta autoridad. Usted acepta su legitimidad y yo salí de la conferencia con dos impresiones. Si uno no...y no estoy seguro de que dos impresiones sean necesariamente mutuamente excluyentes, pues este tema no fue explorado en mucho detalle... una de ellas fue que simplemente no habría dónde ir. Si uno no firma entonces uno no puede obtener impulsos eléctricos en su cuenta bancaria y no tendrá impulsos eléctricos para pagar su cuenta de servicios ni su hipoteca ni sus comestibles. Cuando no tenga impulsos eléctricos, no tendrá forma de vivir.

RE: ¿Podría uno obtener estas cosas de otras personas o sería eso...en otras palabras, digamos que usted tiene una familia con la cual usted simpatiza...

DLD: No, no se podría pues la autoridad de vivienda va a estar observando muy de cerca quién vive en cada domicilio. Entonces la autoridad de vivienda se asegurará de cada quien viva donde esté autorizado a vivir.

RE: ¿Podrían darme comida?

DLD: Sus gastos, a través de vigilancia electrónica serán observados muy de cerca; de manera que si usted está gastando mucho dinero en el supermercado, alguien se va a dar cuenta y va a decir: “¿Cómo así? ¿Qué estará haciendo con toda esa comida? No se ve tan gordo. No tiene tantas personas para alimentar. Sabemos que no ha hecho fiestas. ¿Qué está haciendo con esa comida?”. Todas estas cosas prenderán las alertas...

RE: Tengo siete personas en mi sótano que rechazan el Nuevo Orden Mundial y yo los estoy alimentando y luego ellos dice, pues bien, uno tiene que desaparecer.

DLD: Ellos no pertenecen ahí y usted no tiene derecho a alimentarlos y fuera de eso, cómo usted simpatiza con ellos su lealtad no es muy confiable tampoco.

RE: Sí. Entiendo. Creo que la experiencia china nos dice mucho acerca de ciertas cosas. Por ejemplo cuando quisieron aplicar la ley de “un hijo por familia”, recortaron los servicios de educación del todo para el segundo hijo. Sus raciones de comida eran recortadas de manera que no tuviera comestibles suficientes y como la gente encontraba formas de darle solución al problema, entonces instituyeron el aborto obligatorio y los dispositivos intrauterinos obligatorios. En algún punto de la grabación el tema de “la gente puede tener dos ideas conflictivas o inclusive casarse con ambas siempre y cuando no esté la una muy cerca de la otra” me trajo algo a la mente...aquí tenemos una organización como Paternidad y Maternidad Planeada...”libertad de escoger” y sin embargo ellos apoyan los programas de control de la población lo cual, por supuesto, NO es libertad de escoger. Y luego, cuando ellos son llamados a rendir cuentas y alguien dice: “un momento, su ‘libertad de escoger’, pero a la vez está apoyando el programa chino que es obligatorio”. Recuerdo un programa del fallecido Alan Guttmacher, uno de los directores médicos de Paternidad y Maternidad Planeada en que decía: “Bien, si la gente limita sus familias y nosotros hacemos lo que decimos hacer, no hay problema. Pero si necesitamos un programa obligatorio para el control de la población, lo vamos a tener”. ¿Qué pasaría con la gente que no esté de acuerdo y particularmente el punto que ‘no habrá mártires’”? Eso fue significativo porque yo recuerdo haber visto películas del Imperio Nazi en las que ellos llegaban tarde en la noche y removían la gente de sus hogares y los vecinos nunca preguntaban: “A dónde fueron?”. ¡Todos ellos sabían a dónde habían ido!

DLD: Solzhenitsin menciona eso en Archipiélago Gulag.

RE: Creo que es muy similar a lo que veremos. La gente simplemente va a desaparecer y nadie va a preguntar nada porque eso los pondría en peligro a ellos y a sus familias. Pero todos sabremos a dónde fueron. El que haga preguntas atrae la atención hacia sí y lo más probable es que siga a quienes desaparecieron primero. Lo mejor, entonces, es preocuparse de sus propios asuntos y pasarle por encima al ser humano que se esté muriendo de hambre en la acera por no haber estado de acuerdo con el sistema.

DLD: Él no habló con detalles precisamente de cómo sucedería esto pero no es nada difícil de imaginar. Sí. En el pasado a la media noche vinieron los nazis, vinieron los comunistas, la gente simplemente desaparecía y una manera simple de hacerlo es que la persona esté con todo el apoyo económico eliminado, que no tenga a dónde ir y que no tenga nada qué comer. De hecho ya vemos mucha gente sin hogar. Justo esta mañana tuve un señor en mi oficina que me contaba que él y su hijo habían visto en el centro de Pittsburgh gente viviendo en cajas de cartón. Cuando la Nueva Orden Mundial esté implementada y usted esté viviendo en una caja de cartón le informará que no podemos estar con basuras en la calle y por lo tanto pasarán con el camión y lo recogerán a usted con caja y todo. Si su marco mental a medida que crece y se forma es que “el valor humano reside en ser productivo, va a tener una posición prestigiosa o al menos

se desempeñará en algo útil de manera contributiva” y el camión viene y recoge a alguien que está viviendo en una caja y que no contribuye con nada... ¿A quién le va a causar alegría eso? Tenemos que entender, él es sub-humano; él es un feto; él es un cigoto; él es un indigente. Los fetos, los cigotos y los indigentes son el mismo tipo de animal. ¿Qué se hace con ellos? Son desechables. ¿A quién le produce alegría esto?

RE: Recuerdo que cuando los chinos comunistas llegaron al poder una de las primeras cosas que enseñaron en los colegios no tuvo nada que ver con ideologías políticas específicas sino con la evolución y que el hombre era simplemente un animal y que como el hombre era simplemente un animal entonces no le importaría ser reunido en rebaños y tener amos que mantuvieran el registro de sus animales de manera que se tratara de una gran colonia de hormigas con alguien encargado de dirigir el tráfico y, hablando de tráfico, hablamos de los viejos y, de nuevo, la gente que escuche esta grabación se sorprenderá de la cantidad de veces que se repiten las cosas. Acabo de llegar de New Jersey que tiene una gran cantidad de poblaciones para jubilados. Yo he estado allá durante varios años y existe una estructura alrededor de una unidad de jubilados que no habían terminado de construir durante los dos o tres últimos años. Hace poco la acabaron de construir. Es una especie de carretera, pero creo que sería más fácil salir de un complejo en un campo infantil de juegos, porque esta carretera es demasiado complicada. Sin embargo, toda el área tiene mucha gente de edad manejando. Nosotros somos una pareja madura y en lo que a nosotros dos se refiere, no fuimos capaces de imaginarnos cómo salir de ahí, cómo hacerlo y entonces le preguntamos a algunos residentes... “¿No les molesta que no hayan terminado esta carretera por varios años y ahora no podemos simplemente cruzar la calle que sería de todas formas lo más lógico de hacer?”. Pero no, uno tiene que bajar y hay una oreja, y luego hay que pasar por encima y por debajo y por lo tanto toma mucho tiempo. La mujer me dijo: “Debes entender, nosotros no salimos”. Entonces aquí tenemos este pequeño pueblo de jubilados en donde han hecho las cosas bien difíciles para la población, pues hay cientos de viviendas solamente con una salida lo suficientemente complicada como para que nadie salga y por lo tanto ellos ya redujeron de cuenta propia el número de veces que van al mercado.

DLD: De inmediato me llena la cabeza de preguntas. Si es difícil salir, también es difícil que vayan visitas.

RE: Estas casas para jubilados me recuerdan de un campo de entierro de elefantes. Lo primero que uno nota es que no hay niños. No existe la sonrisa de un niño en estos hogares.

DLD: Mi experiencia ha sido que estas personas que viven en las casas para jubilados al ver a un niño se llenan de alegría. Se deleitan realmente cuando ven un niño. Seguro que también se sienten alegres cuando sus hijos y otras personas de edad los visitan, pero cuando ven un niño – y no tiene que ser pariente de ellos – sienten un efecto muy beneficioso en su estado de ánimo. Si estas personas de edad no ven niños, entonces se presenta el otro lado de la moneda y es que los niños no ven viejos tampoco. Entonces si uno no se acostumbra a ver gente vieja, uno se supone que no existe.

RE: Y es por eso que, con la familia, asegurarse de que sus hijos vean a sus abuelos con regularidad, sin importar lo que eso implique, el problema con la logística, etc. es algo que realmente vale la pena porque, de nuevo, si uno no ve a alguien y no aprende a amarlo, si nunca tiene contacto con él, cuando alguien dice, “pues bien, es hora de partir para su abuelo” ¿Quién lo va a defender y quién va a luchar por alguien que no ha visto nunca antes en la vida? Recuerdo una de las frases en este momento. Muchas de estas cosas... uno sólo tiene que oír las una vez y se le quedan en la mente. Es tan impactante. Ya hemos hablado del “sexo sin reproducción” y también dijiste que la tecnología estaba para “reproducirse sin sexo” y esta es otra área porque es contradictorio. Si una región está muy sobre-poblada entonces uno quisiera reducir la actividad sexual, eliminar la pornografía y salir de todo lo que sea sexualmente estimulante. Pero no. Hacemos lo contrario. Usted desea aumentar la actividad sexual pero solamente en la medida en que no genere reproducción. ¿Ese es el mensaje, correcto?

DLD: Sí, y lo que voy a añadir es mi propia extensión. Él no dijo esto, pero eso genera esclavitud porque si uno se esclaviza con su gratificación, sea sexo, comida o lo que sea, entonces va a ser controlado más fácilmente, lo cual es una de las razones por las cuales el celibato de los sacerdotes es tan importante. Muchos sacerdotes ni siquiera lo entienden, pero si uno es adicto al sexo... si el sexo se divorcia de la reproducción, si es algo que uno hace sólo por gratificación – yo no voy a tratar de hacer un paralelo con la comida porque uno no puede vivir sin comida – entonces uno puede ser controlado más fácilmente por la disponibilidad o la remoción de la disponibilidad del sexo. Entonces se convierte en una característica esclavizadora. Ahora, la reproducción sin sexo... lo que uno recibe entonces tiene todos los atributos deseados de un ser humano sin ninguna reclamación de los derechos humanos. De la manera como lo hacemos, decimos nosotros, uno es humano porque tiene un padre y una madre. Uno tiene una familia y entonces es un ser humano con derechos humanos. Pero si su padre es una placa de Petri y su madre un tubo de ensayo, ¿cómo puede clamar tener derechos humanos? Usted le debe su existencia a un laboratorio que no le concede ningún derecho humano. Y no hay Dios. Por lo tanto no puede clamar tener derechos humanos concedidos por Dios y por lo tanto usted se convierte en el esclavo ideal. Tiene todos los atributos de un ser humano pero no puede reclamar ningún derecho.

RE: En *Un Mundo Feliz*, tenían el sistema de castas con las alfas, los omegas, etc. De la manera como se idearon el sistema de castas diferentes fue que en la licorera, o sala de nacimientos, el individuo que estaba supuesto a servir de lacayo o a hacer trabajo de esclavo como trabajar en las minas recibía solamente un poco de oxígeno en el cerebro de manera que aprendieran a adorar su esclavitud y eran muy felices. No conocían nada mejor. Ellos no tenían los medios para hacer otras cosas, pero mientras más alto estuviera en el sistema de castas, más oxígeno recibía en el cerebro. Entonces ya teníamos un grupo de seres sub-humanos que amaban su esclavitud. En el pasado los esclavos seguramente no amaban mucho su esclavitud, pero en este caso tenemos esta tecnología que hace que la gente ame su esclavitud y cada casta ama lo que hace en *Un Mundo Feliz*. Y cualquiera de nuestra audiencia que no haya leído al respecto

recientemente...

DLD: Puede que usted recuerde el eslogan que se encontraba en los campos de concentración nazis... decía algo así como "El Trabajo es Paz y el Trabajo es Felicidad". No recuerdo si ese aviso estaba en Buchenwald o Auschwitz. Mi recolección de palabras no es muy precisa, pero la idea es lo importante. Ahora aquí está Huxley escribiendo *Un Mundo Feliz*, diciendo básicamente lo mismo antes de que Hitler hubiera tomado el poder, entonces Huxley sabía algo.

RE: Él venía de una familia que probablemente contribuyó al menos en parte a este Nuevo Orden Mundial. Una serie de autores ingleses, como H.G. Wells, de ese período y de esas asociaciones que resaltaban el concepto de lo que estaba por venir. Recuerdo estar leyendo *Un Mundo Feliz* en bachillerato y pensar "¡Qué horror de fantasía!". Treinta años después digo "¡Qué susto!". Hay una especie de similitud entre sus escritos y la conferencia que dictó el doctor Day porque uno recibe un mensaje más o menos cruzado en *Un Mundo Feliz*, y sale pensando que esas cosas no son tan buenas. Sería mejor si el ser humano tuviera sentido del humor, el sentido de la privacidad, si la familia existiera, pero es inevitable. Eso va a desaparecer. Mala suerte. Lamento eso un poco. Un pequeño sentimiento pero el Nuevo Orden tiene que venir y nosotros tenemos que abrirle campo. Tengo esa misma impresión de las cosas que fueron dichas en la grabación de Day. Él no se sentía muy contento acerca de ciertas cosas, pero van a suceder de todas maneras, entonces lo único que uno puede hacer es que no sean muy traumáticas. Mientras más las acepte, menos traumáticas serán cuando se presenten y estoy más que todo es haciéndole un favor – sus médicos esta tarde – voy a hacer las cosas más fáciles para usted diciéndole con anticipación lo que está por venir de manera que usted pueda hacer sus propios ajustes.

DLD: En alguna parte de las Escrituras...creo que fue después del Diluvio Universal, Dios dijo: "**Escribiré mis leyes en el corazón de los hombres**". Creo que el mismo paralelo que usted hizo entre la reacción del doctor Day a lo que él estaba expuesto y la mía... aparentemente no acepto todo esto. Aparentemente Huxley no acepta totalmente lo que escribió pero dijo: "Hay algo de inevitable en todo esto, entonces hablemos de las mejores parte de la historia. Esto va a ser bueno para la gente. La calidad de vida va a ser mejor, entonces uno vive unos pocos años menos". Pero ellos dos parecen enviar mensajes de no estar convencidos del paquete completo...

RE: Y ambos desean que la gente haga más preguntas. Al mirar en la historia, hemos tenido varios individuos que tuvieron una idea de los que es el Nuevo Orden Mundial. Ciertamente Stalin y Hitler la tuvieron, pero lo que hacía falta en estos períodos era la tecnología para ejecutar gran parte de esas ideas. La vigilancia, el monitoreo constante... pero de este mal llamado Nuevo Orden Mundial va a ser muy difícil escapar porque la tecnología brinda los medios que les hicieron falta a esas mentes totalitarias de hace años.

DLD: No recuerdo si en las grabaciones originales mencioné la frase donde el dijo "¡Esta vez vamos a hacer las cosas de la manera correcta!".

RE: No, no la había mencionado.

DLD: Hay muchos detalles para recordar. Pero cuando él mencionó la implementación del Nuevo Orden Mundial, dijo: **“¡Esta vez vamos a hacer las cosas de la manera correcta!”**. Y en este momento yo me estoy preguntando: “¿Cómo así que esta vez?”. No hubo explicación explícita para eso, pero pienso que es muy fácil inferir que los esfuerzos anteriores tenían que ver con el Imperio Nazi, con el comunismo y con la Revolución Francesa. Su punto acerca de la tecnología es crítico con los computadores y todos los medios de intercambio siendo controlados por medio de impulsos electrónicos. Nadie tiene riqueza. Una persona no tiene nada de valor excepto su acceso a los impulsos electrónicos que están más allá de su control. Una sociedad sin dinero en efectivo. Entonces cuando usted vaya a ser recompensado por su trabajo, nada más que impulsos será lo que usted reciba y la gente que maneja el sistema puede darle impulsos o quitárselos según les parezca. Hasta este momento no había forma de que la afirmación del Libro de las Revelaciones que dice “Ningún hombre podrá comprar o vender sin la señal de la bestia”... no existe manera de que eso pudiera ser aplicado. La gente podría decir, yo le cambio una canasta de tomates por una canasta de trigo. Si usted me lleva los niños al colegio yo le pago con seis mazorcas de maíz. El trueque. E inclusive no siendo tan primitivos, también hay oro y plata y otras formas de dinero que son inclusive mejores que el trueque. Pero con esta sociedad sin dinero en efectivo, este creo que será el primer momento en la historia de la especie humana en que la población entera del mundo pueda ser controlada económicamente de tal manera que alguien pueda decir **‘Yo con la pulsación de una tecla puedo saber cuántos créditos tiene usted electrónicamente; yo sé dónde se gasta usted su dinero electrónicamente; usted no puede comprar o vender a menos que se conecte con mi sistema’**. En este momento uno carga media docena de tarjetas de crédito en el bolsillo, pero muy pronto eso será reducido a sólo una tarjeta de crédito y después... ya sabes, la razón aparente es que cuando la gente pierde sus tarjetas de crédito, pero realmente tenemos que salir de ese sistema e implantar los chips en una parte del cuerpo que sea accesible a un escáner... en su mano derecha o en la frente.

RE: Hablando de escáner, ¿cuándo fue que tuvimos la primera vez televisión de guerra, el La Guerra del Golfo? Fue la primera guerra en donde uno simplemente se sentaba 24 horas al día como si estuviera en el campo de batalla. Se hicieron varios puntos acerca de los avances en tecnología y cómo ellos podían ubicar una sola persona en cualquier parte... ellos hacían referencia constantemente a “localizar”... sí, “localizar”. Me imagino que con las nuevas tecnologías también pueden localizar una pareja de renegados del Nuevo Orden Mundial. La tecnología que era aplicable a un mal llamado “enemigo”, también puede ser aplicable para controlar este nuevo orden.

DLD: Exactamente. Es un sistema de infrarrojos que... yo soy muy novato en este tema, pero cualquier fuente de calor como un venado, un ser humano, o un renegado puede ser ubicado por un escáner y él le indica a uno si se trata de un venado o una oveja u otra cosa. La primera vez que escuché eso fue en la guerra de Vietnam en donde nuestras tropas usaban este sistema para detectar al enemigo. Eso hace más de veinte

años entonces ahora ya debe ser un sistema más sofisticado y digamos entonces que alguien decide “Bueno, yo simplemente me voy a ir para las montañas y voy a vivir como un ermitaño para escapar del Nuevo Orden Mundial. Puedo cazar venados y comer bayas y sobrevivir y fuera de eso tengo una esposa que es muy fuerte; ella será capaz de sobrevivir y haremos lo que hacían los indios antes de Cristóbal Colón y sobreviviremos”. El Nuevo Orden Mundial dirá: “No, no lo lograrás porque te encontraremos”.

RE: Inclusive en *Un Mundo Feliz* hubo un grupo de personas que vivían como una familia y la mujer alimentaba el bebé con leche materna y eran llamados salvajes. Pero nosotros no tendremos salvajes. Somos civilizados. Seremos delgados y nuestros dientes estarán bien cuidados.

DLD: Algo que también fue mencionado es que los bosques podrían ser emparejados o quemados y de ser necesario así se haría. Eso surge de este movimiento... la diosa madre tierra y cómo vamos a proteger el medio ambiente... pero si queremos arrestar a alguien que se nos está escapando quemaremos el bosque entero para atraparlo, si es necesario. Lo encontraremos. Eso se dijo claramente. La deforestación podría presentarse para asegurarnos de que nadie se escape del sistema.

RE: Estamos llegando al final, en este punto. ¿Cómo se sintió usted después... es decir, han pasado 22 años desde la conferencia original y no hay probablemente un día – al menos desde que yo escuché las grabaciones – en que no piense acerca de las cosas que este doctor Day dijo.

DLD: Suceden cosas que nos recuerdan constantemente. No pasa un día sin que algo me diga “recuerda que...” tal y tal cosa, sea vigilancia o seguridad.

RE: ...o vestuario. Abrí hace poco un catálogo de juguetería y me percaté de que no había muñecas en él. Por supuesto que hago referencia a la idea de que no queremos que las niñas piensen en bebés. Ellos solamente tenían en ese catálogo una muñeca que lucía como una mujer adulta, pero nada que despertara el sentido maternal de una niña. Bueno doctor, ¿cuál es el pronóstico médico?

DLD: Dejar que el ser humano tome su rumbo. La tecnología ya la tenemos y con dicho avance tecnológico creo que es inevitable – si el hombre se deja solo con sus dispositivos – es claro que algunos hombres tendrán control sobre otros hombres... sobre otras personas. Si el hombre se deja solo con sus dispositivos... la tendencia es - en grupos como este, entonces, - que resulten discrepancias internas en las que los líderes se atacan entre sí diciendo “No, yo soy más poderoso que usted. Yo merezco más que usted”.

RE: ¿Quién va a controlar a los controladores?

DLD: Sí. Eso sería un golpe bajo para ellos. Eso creo. Ellos crearán sus propias semillas autodestructivas mientras estén creando el sistema. Pero la otra cosa que me pregunto

si en efecto este sería el momento apropiado para que el Señor regresara y dijera “Suficiente, niños, suficiente. Ustedes van a destruir mi planeta Tierra. Yo estoy a cargo del planeta. Yo estoy a cargo de la humanidad. La humanidad será destruida si yo lo digo. No voy a permitir que mis criaturas asuman y ejerciten este nivel de control por medio del cual todo va a ser destruido”.

RE: En lo que yo estaba pensando mientras usted decía eso es que en el pasado los dictadores mataban gente, torturaban gente, pero esencialmente no podían cambiar lo que representaba ser un ser humano. No podían cambiar la naturaleza humana. Ahora se le está trabajando al Proyecto Genoma, algo de miles de millones de dólares con el cual vamos a saber los genes de cada persona en el mundo. Nadie va a poder escapar. Cada quien va a tener sus códigos genéticos y de esta manera estará abierta la puerta para la manipulación de cambiar el significado real de los que SIGNIFICA ser un ser humano. Y si alguien tiene una entidad que ya no tiene libre albedrío, entonces se pregunta uno si en ese momento nuestro Señor dirá “suficiente”.

De la misma manera como Lucifer se estableció como Dios en un comienzo, algunas personas ahora se presentarán como dioses y dirán: “Yo controlo los computadores. Yo controlo los genomas. Yo controlo todo, yo soy Dios”. En ese momento Él tendrá que decir: “No, no lo eres. Te voy a demostrar que no lo eres. Yo sigo siendo Dios. Tú eres una de mis criaturas”.

RE: Y como usted dijo en la grabación original, creemos en lo que nuestro Señor ha dicho en el sentido de que nunca nos dejará huérfanos. Él estará con nosotros hasta el final de los días.

DLD: En este punto la conversación clama por una pregunta cuando ellos lleguen y nos digan: “Es tu turno de firmar el formato de lealtad”. ¿Qué vamos a hacer? Cuando Enrique VIII dijo firme aquí y forme parte o... y mientras estaba diciendo eso estaban tirando la soga sobre una rama de un roble y corriendo el nudo sobre el cuello de alguien mientras le decían: “Firme aquí o azuzamos el caballo en el que estás sentado”. Mucha gente dijo que no firmaba y se convirtieron en mártires. Aunque el dijo que no habría mártires, ciertamente que sí los habrá. La implicación de sus afirmaciones es que ellos no serían reconocidos como mártires, pero yo creo que sí habrá mártires y sí van a ser reconocidos como mártires. Quizás no de la misma manera que en el pasado, pero creo que esto es algo para lo cual la gente tiene que prepararse. Cuando esté frente a frente con la elección “Firme aquí o lo vamos a empacar en un camión rumbo a Arizona, al desierto”. Creo que tenemos que prepararnos para tomar esa decisión.

RE: Creo que sería decir poco que esta grabación tiene un gran significado pues es una advertencia y nos da ideas de cosas que debemos hacer y cosas que no debemos hacer y creo que a cualquiera que escuche estas grabaciones se le ocurrirán cosas que podrá hacer en pequeña escala. Yo creo que eso es lo maravilloso de todo esto. Mientras él estaba hablando no eran cosas realmente devastadoras para la tierra lo que estaba diciendo. Él estaba hablando de pequeñas cosas. Televisión. Cosas que hacemos todos los días. Cosas que están bajo nuestro control. Los libros que leemos. Y creo que algunos

de estos cambios si van a ocurrir lo harán en la persona individual a nivel de familia, haciendo cosas pequeñas. Creo que las cosas pequeñas en la carrera larga son las que más importan.

DLD: De la misma manera que los prisioneros que sobrevivieron los lavados cerebrales, creo que la gente que es espiritualmente orientada, que piensa en Dios, que piensa en sus relaciones con Dios son los que van a estar mejor preparados o equipados para sobrevivir este mundo y el siguiente. Quienes estén preocupados sólo por satisfacer sus necesidades inmediatas del día van a ser controlados más fácilmente. Bajo la amenaza de perder sus comodidades o de perder su comida o de perder cualquier cosa ciertamente algunas personas ceden. Los que yo creo que van a sobrevivir – y lo digo en el sentido de esta vida y de la siguiente – son quienes estén preparados porque es mi creencia que cuando se llegue el momento hay que tomar la decisión sobre “¿va a firmar o no?” ya será muy tarde para decirles a ellos “Voy a pensarlo”. No va a tener tiempo de pensar en nada. Simplemente firma o no. Espero que gran parte de nosotros tomemos la decisión correcta.

RE: Yo también. Y creo que esta grabación cambiará muchas vidas y de corazón espero que tenga un efecto tan positivo como lo tuvo en mí y en usted y déjeme agradecerle mucho por su tiempo y dedicación. Para mayor información, por favor contáctenos:

US Coalition for Life
Box 315
Export, Penn 15632
USA

Sus comentarios, críticas y cualquier otra información que pueda tener relacionada con estas grabaciones serán bienvenidas.